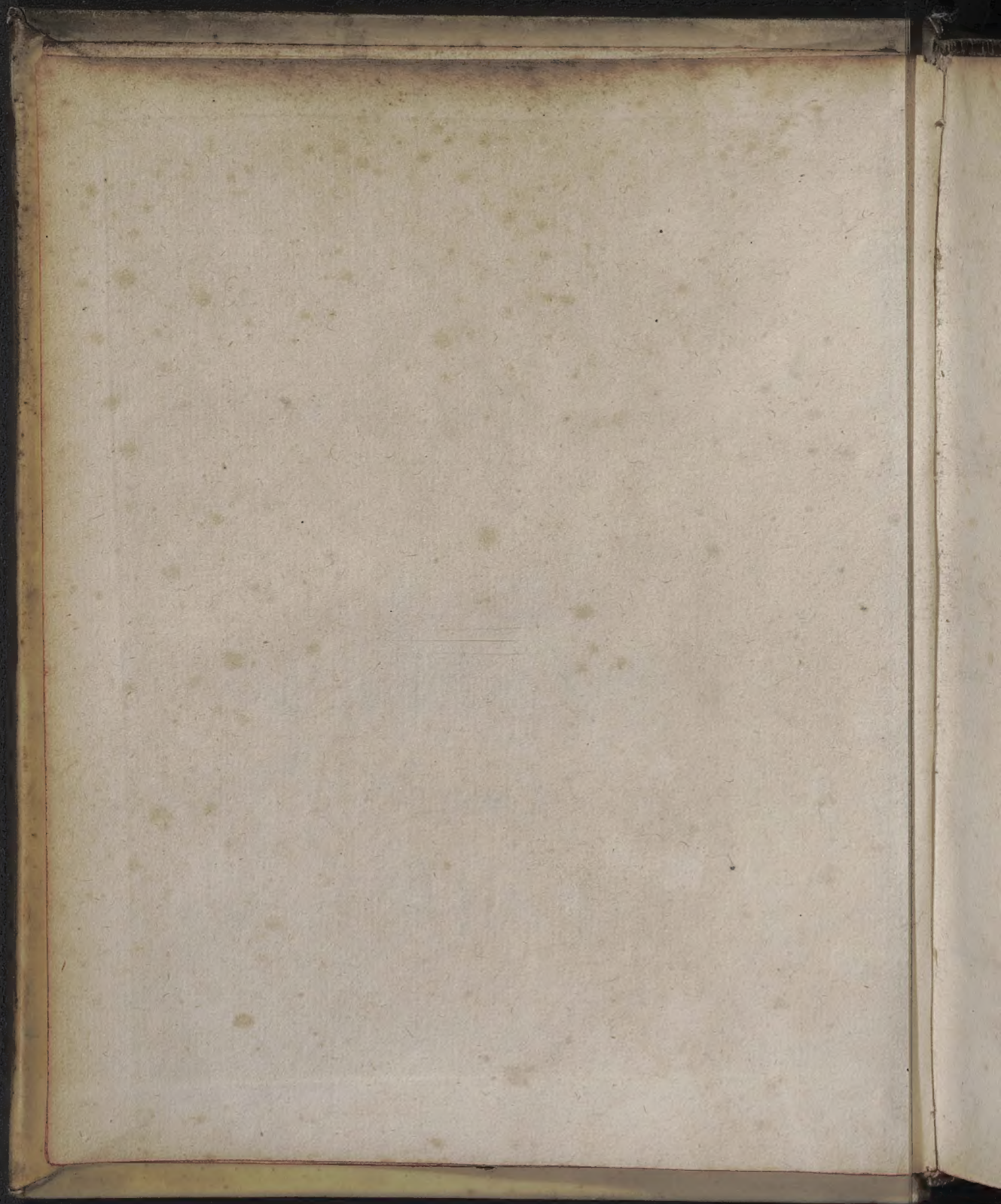


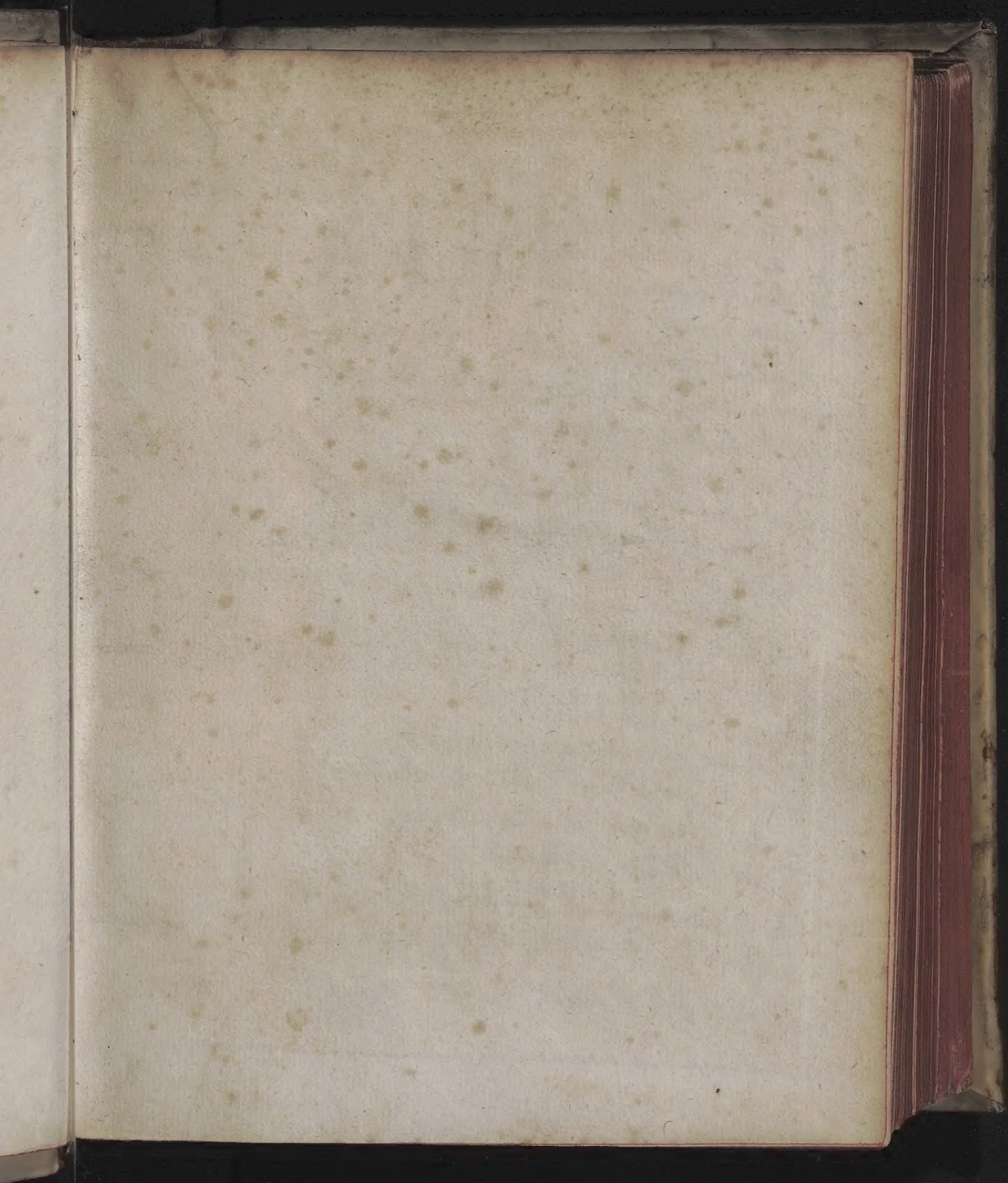
DEAL
ERA.
V.



H. XIII. 13

Lisen
Noro Sachu
937/2





Henrici Nicolai

1. Theologiae Epitome.
2. Exercitatio de Methodo Trinitatis.
3. Exerc. de Medio Religioso et Theologico.
4. Ex. de Conciliatione Eucharistiarum.
5. Miscellanea Theologica.
6. Ex. de non liquendo.
7. Henricum defensionem et explicationem.
8. Henricum defensionem et explicationem continuatam.
9. Exercitatio de Athesi et Ethere.
10. Exerc. de Symbolo Athanasii.
11. *Lehrbegriff des Christen im heiligen Salomo W. 4.*
12. Tractatus de Pace, Editio Secunda.
13. Protestatio super nova Editione Tractatus de Pace.
14. Georgii Rhetorici Viduae Re protestatio antecedenti Protestationi opposita.
15. Protestatio defensa.
16. Oratio de Philosophico Studio cum Theologia coniungendo, praemisso Programmate.
17. Cursus Philosophicus.
18. Exercitatio de Subiecto et Adjuncto.
19. Exerc. de quatuor diana Telluris Revolutione.
20. Ex. de Apologia Veritate, libaque apud Christianos ratione.
21. Tr. de Novis praedicandis.
22. Tr. de Comparativarum Eucharistiarum expositione.
23. Rotgeri cum Bergen des Laura Ancus sine Epistolum ad Henricum Nicolai.
24. Gottfr. Lameli Hymenaei Tumulus.

D. O. M. A.

DE

CONCILIATIONE ENUNTIATORUM.

EXERCITATIO PECULIARIS.

Logica, Philosophica, & Theologica.

Theologicis exemplis maximam partem illustrata.

Modos & media conciliandi Logica,

Noologica, Metaphysica, & Theologica, in

Enunciatis in speciem adversis, distinctè subministrans,

exemplis Theol. illustrans, & quæ Conciliandi

negotio in iisdem obduci queant,

universa resolvens.

AUTHORE

HENRICO NICOLAI,

Theol. & Phil. Professore.

ELBINGÆ.

Literis CORELLIANIS.

Anno à partu Virginis Matris,

M. DC. LIII.

4.

NOBILISSIMO AMPLISSIMOq; VIRO,
DN. GEORGIO BRAUN,
Reipub. Elbingensis Consuli, ac Iudicii As-
sessori dignissimo: Patrono observando,

S. & felicitatem.

Nihil sine Causâ fieri ajunt, *Vir Amplissime, Patrono*
Observande. Mihi pagellis his lucem ab Ampl. Nom-
ne tuo foenerandi Causâ, *partim* ab honore est, quem
nuperâ electione Deus virtuti tuæ admensus est, ut eun
felicem ac Reipubl. salubrem gratularer: *Partim* ab argi-
mêto, moderandi ac conciliandi Controversa religioni,
Cui è ratiocinandi disciplinâ modos mediaq; hoc Tractu
tu ministrare visum, ut à tuâ moderatione auspicia maxi-
mè mutuaretur. Simul obices non leves remoti, mul-
tum contra niti valituri, & ut insolubiles projecti. Oste-
sum, esse modos, quibus solvatur, si tam ad moderata fi-
cti velit Orbis, quàm immodicis plerumq; attinetur. La-
giatur Deus, eò proficiant, quorsum à me destinantur:
Ab animo tuo, pacis cupidissimo, accipientur & explic-
buntur. Omnibus placitura non spero. Ne Jovi quidem
universis placere datum ajunt. Mundi præmia non exspe-
cto: Expertus, carere præcolo, quàm beari. Nec tam
propositum me prorsus destituet. Satiùs enim ad pacem,
quàm rixam laborari existimo. Bonis, prudentioribus,
pacificis, TIBI, tuiq; similibus, non improbari mea, suf-
ficient. Et in præsens ingens præmium habiturus, si, quod
præ manibus scriptû, relegere, ac ad favoris patrocini-
tholos suspendere non denegaveris. Quod & ab erudi-
one tuâ expectandû, & humanitati tuæ maximè con-
niens futurû est. Benè feliciterq; Vale, Vir Amplif. ac bono
Reipubl. Quæ agis. Elbinge. 12. Cal. Augusti. Anno 1653.

Amplif. Nomini tuo

Deditissimus,

HENRI CUS NICOLAI, Præf.

LECTORI CHRISTIANO

& benevolo S. Et pacem Christi.

Conciliandi media fero, & ad pacem, Lector Christiane: Sed ea fortè bellorum incitamenta erunt. Vetus ac jam pridem insita mortalibus discordia cupido. Pugnare interdum malunt, quàm vivere. Quò te ambulando cunq; veritas gentium, Vitare non est disputatorum genus procax, protervum, factiosum, garrulum, Quos pacis hostes ultima hæc ætas tulit, alicubi Jos. Scaliger. Ut concesserim, apud paucos tacito voto quietem pro discordiâ expecti: Ita vix sperem, corruptissimo seculo tantam apud multos moderationem, ut qui pacem belli amore turbaverint, bellum pacis caritate deponant, Ut quædam Paulini ap. Historicum 2. Hist. imiter. Abundare mundus gaudet disputatis, & penè illis suffocatur. In certamen descendunt plures, pari audaciâ, dispari scientiâ & Conscientiâ. Non in rem venit, quâ arte contendas: sed quo favore, fiducia, impudentiâ. Sed nec tot religiones, scitis placitisq; dissonas, in consensum cogi posse putem, nisi quodam aut mutato, aut mitigato. Hoc ex parte in Conciliandi doctrinâ Logicâ hic ostendisse, conatus fuit, quando semel pedem ad Conciliandum locare destinatum. An & Logicis Conciliandi mediis aliquid profectus in Theologicis, ubi contraire Enuntiata videntur, quod ad rem & manum sit, hauriri queat, dispiciendum fuit. Digesta, distinctimq; per membra ostensa, quæ commoda visa, & ad Logicam formata, & Conscientiæ quadrantia. Exempla ex Theol. admota, quibus maximè Contradictio objecta, an eximi quiret? Tantum sæpè bellum non esse, ut non sensus, quo coeant, supersit, palam factum. In oppositam obversa, graves nodos, & morari visa, universa dissolvi. Nullis fortè, nec votis, nec rei, satisfeci.

Ad Lectorem.

satisfeci. Id commune esse his negotiis solet. DEI tamen Verum, pacem Orbis, aut inducias, mitigata turbarum in religione, ubiq; sectatus sum. Eo homo animal conditus moderatum, non rabidum. Nisi spem exsaturavi, conatum nemo prudens in vitio posuerit. Scio, utcumq; intenta pro bono sint: invidiam tamen scribendi hoc genus fermè sortiri maiorem. Patroni rari: Rhadamanti multi: Sæpe in alterius liventes ingenium, grassantes laborem. Mundi præmia ac iudicia si spectes, retrahere pedem à conciliando satius fuerit. Id scriptum etiam in nupero expertum, longè secius, ac pro merito, ab nonnullis exceptum, etsi prudentioribus benignè susceptum. Defensionem facile habere potest, si necessum: Etsi cum quibusvis contendisse vanum est. DEO nitendum, Cujus ad pacem monita toties in sacris repetita, Vt t. 21. deduco. Sycophantas illud Chrysostomi hom. 5. in 2. Cor. cogitare æquum: Homo es, ne aspidum virus evomas, Ne in beluam degeneres. Ob eam causam os datum est, non ut mordeas, sed aliorum vulneribus medearis. Æquum lectorem faciliè eò consenturum aestimo. Te id facere, Lector Christiane, legere, pensare, judicare, cupio. Nos plantamus, rigamus, indicia ponimus, modos rationesq; apparamus. DEUS incrementa sufficiet, successus rebus, pacem animis, prudentiam cogitatis, & consensum sententiis conciliare potest. Cujus tutela commissum optime in calumnioso seculo persistito. Vale. Elbinga
12. Calend. August. Anno 1653.



D. O. M. A.
De Conciliatione Enuntia-
torum,

EXERCITATIO PECULIARIS.

THESIS I.

Inter affectiones Enuntiatorum in Logicis plures
occurrant, quæ egregiè in operando intellectum Logicum
instruant, usumq; etiam insignem ac multiplicem rationali di-
sciplina inferant, quales Explicatio, Limitatio, Equipol-
lencia, Conversio, Consecutio, Oppositio, sunt, quarum
frequens in conferendo usus, necessitas, & commoditas est. Vt
pessimè omnium necessaria doctrina magnam partem è Logicis à
Rameis omittatur, Vt alibi ostenditur: Inter cæteras autem
dignitate ac usu facile emineat Conciliatio, medium ra-
tionale, notioq; Logica hermeneutica, cujus benefi-
cio propositiones in speciem pugnantes ad harmoniam
aliquam Logicè reduci docentur, Vt cum pugnare vide-
antur, mediis tamen iustæ rationis à Logicâ rationis dire-
ctrice suppeditatis intervenientibus, non verè pugnare, sed
consensum invicem obtinere, deprehendantur. Quanquam
autem à potiore Logicorum parte doctrina ejus prorsus
omittatur, quod & aliis materiis contingit, Vt modis præ-
dicandi, quorum mentio tantum in Logicis, non tractatio,
etsi res ipsa in sese tractari digna ac utilis sit, prout Tract.
de modis prædicandi §. 1. t. 1. Et §. 2. t. 4. dictum: Omit-
ti tamen non debere, sed specialiter proponi, usus, necessi-
tas, dignitas, & jucunditas ejus satis docent, unde à nobis
specialiter

2. De Conciliatione Enuntiat.

specialiter in Logicis tradita est, L. 1. Comp. Log. p. 2. C. 3. Et d. 9. Log. t. 28. Et d. 9. Log. contract. t. 9. Paucis eam attigit Keckermannus L. 2. Gymn. Log. C. 4. Et si in Systematibus Logicis ferè omisit. Esseq; utilem ac necessariam hanc doctrinam scripta Conciliatorum, & media pro conciliandis in speciem adversis enuntiatis ab illis adducta in variis materiis docent. Partim è Sacris & Theologicis, ut Bibliis Canonicis, Scholasticis, Sic harmonias locorum Scripturæ in specie pugnantium ex Patribus Augustinus & Hieronymus, ex Pontificiis Jansenius, Barradius, Lutheranis Chemnitius, Althammerus, Waltherus, Gerhardus, Ex Reformatis Brugtonus, Scharpius, Junius, Ex Iudeis Menasse Ben Israël, Et regulas quasdam in specie huc pertinentes Meisnerus p. 2. Ph. Sob. f. 2. c. 2. Waltherus L. 1. harm. Bibl. C. 3. 4. 5. Flacius T. 2. Clau. Scrip. tr. 1. Hyperius L. 2. Meth. Theol. c. 11. Aliiq; deducunt. Discordantium Canonum in Iure Canonico conciliationem Gratianus Sententiarum inter Scholasticos, Vt Thomam, Scotum, Occamum, Johannes de Radà, aliq; scripserunt, Partim è profanis & civilibus, Vbi in Philosophicis Conciliatorem edidit Goclenius, in Iure antinomiarum & dissolutionum Tractatus Pacius, Bronchorstius, Mercerus, Lochhammerus, Ant. Mattheus, in Medicinâ eas Cardanus, Rorarius, Peleterius, aliq; scriptis persecuti sunt, Vt jam olim d. 9. Log. contr. t. 9. mihi allegatum fuit.

2. Vt distinctè Conciliationis doctrina tradatur, definitio ejus & media breviter ex Logicis adducenda sunt. Definitio est, quod sit propositionum in specie pugnantium ad harmoniam & convenientiam per media & instrumenta Logica reductio. In specie pugnantium, hoc est

qua

Exercitatio. 3

que videantur pugnare, revera sensum pugnantem non habent. Nam si hoc, frustra Conciliatio tentatur. Non enim in illis Conciliatio, sed Oppositio contraria vel contradictoria, locum habere debet. Secus Horatii illud obtineat, Pergis pugnantia secum frontibus adversis componere, L. 1. Per media & instrumenta Logica, hoc est, quæ rationalis operationis sint, ad eam faciant, eiq; destinata sint, & à rationatrice disciplinâ, Logicâ, suppeditata sint. Ea in Logicis unico versiculo comprehendimus: Terminus, & sensus, Circumstans, quidvè repugnans. Terminus, hoc est, terminos considerare oportet, an iidem maneant, an mutantur, variantur, significatis aliis & aliis adducantur, situ transponantur. Nam si hoc, Oppositio expirat, & Conciliatio facile succedit. Vt, homo est animal, lapis non est animal, diversa, non opposita sunt, eorq; conciliatione non indigent: Ex sensus, hoc est, Oportet sensum enuntiatorum attendere, an uno eodemq; sumantur, an in altero enuntiato ille varietur. Vt, Missa est sacrificium, & non est, sensus vocis sacrificii mutatur, Cum & propriè & impropriè dictum intelligi possit, t. 12. Et Tr. d. med. religios. t. 51. Circumstans, hoc est, ad omnes circumstantias, antecedentia, connexa, Consequentia, locorum, temporum, modorum, respectuum, objectorum, subjectorum, personarum, graduum, & si quæ similia, rationes ac varietates, diligenter attendendum. Nam si aliqua varietas hic intercurrat, vera oppositio facile deteritur, & Conciliatio enuntiatorum institui potest. Vt, Legatus optimè rem expedit, scil. in Galliâ, & non opt. exp. scil. in Germaniâ, diversa loca importat, consequenter verâ Contradictione excidit. Quidvè repugnans, hoc est, Veræ oppositionis leges probè observare oportet. Vt de eodem subjecto identicè sumpto, secundum

cundum idem & eodem modo ac ratione per omnia intellecto, affirmatio & negatio enuntiati capiat, nihil diversitatis in illis importetur. Nam si hos, facile enuntiata oppositione liberantur, & in consensum rediguntur. De quibus omnibus d. 5. & 9. Log. pluribus dictum, ac Tractatus de Contradictione, & Enuntiatorum Oppositione, exemplis uberius universa declararunt.

3. Itaque quia plenius illa alibi expedita, hic ad praxin, quandam exemplarem doctrinam illam in seipsa utilem revocari justum fuerit, ac periculum facere, Utrum in Theologicis sententiis, quæ contradictione inter se concurrere videntur, nullas omnino in harmoniam traducere liceat, sed totum negotium in desperatis relinquere necessum sit? Sanè varii gravesque Scriptores in conciliando à variis partibus hætenus laboraverunt, tam è Pontificiis, Vt Vincent. Lerinensis, Cassander, Erasmus, Vicelius, Schoppius, Erbermannus, aliiq; quàm Lutheranis, Vt Calixtus in digress. de arte novâ, Judicio de Cœnâ, Vindictiis con. Moguntinos, & aliis, Nic. Hunnius in Consultat. Himmelius in Collegio & prodromo Irenico, Apologia, aliisq; scriptis, Hutterus, Sigwartus, Meyfartus, Meldenius, Varenius, Vaeckius de unione fidelium, Olimq; Lutherus ipse in Epist. ad Erasmum & aliis T. 2. Epist. Vbi satis morsum esse ait, jam ne consumamur ab invicem, providendum. Quod èd miseriùs spectaculum ait, quò certius sit, neutram partem ex animo pietati malè velle, & pertinaciam suam cuiq; placere: Vt & Reformatis, ut Junius, Pareus, Lud. Crocius, Contr. & Joh. Bergius in scriptis Irenicis, Zepperus Im Bericht von Einigkeit der Kirchen / Snabelius in diff. Theol. de faciendâ concordâ, Anonimus d. causis

d. causis
ce Ecclesi
tur, alius
Davenanti
Galli & Hel
varis Epist
mannum,
Kirchen / al
rimorum res
ver commov
dices in opp
Pontificia ac
no in Calvi
Scultero A
Sigwarto in
Religion, a
dicogitare te
tum contradi
les de fide su
verumq; fals
dillum fuit,
fuit, quidqu
Aus hoc mod
Arianismu
se futurum
se valida e
conciliare n
4.
Quod enim
al non fuit

Exercitatio

d. causis diffidiorum in relig. Alius de concordia & pace Eccles. Alius in stabilimento Irenico, qui Bergius putatur, alius in Veritate pacifica, Ex Anglis Thomas Hayne, Davenantius, Mortonus, Hallus, Visserius, Præter illos Galli & Helvetii in Censuris ad Dureum, Dureus ipse in variis Epistolis, Informatione, & Responso ad Hulsemannum, Hottonus in Tract. von Einträchtigkeit der Kirchen / alijs; Sed successu non satis respondente. Odia plurimorum res excivit, invidiam non levem experta est, factiones commovit, partes alioquin coherentes divulsit, validiq; obices in oppositum, conciliandi impossibilitatem, quæ dogmata Pontificia ac Reformata ab Hallo in Româ, & Hulsemanno in Calvinismo irreconciliabili, Luc. Osiandro in, Sculteto Atheo, Hunnio in Consultatione, Huttero & Sigwarto in Irenicis, Meisnero in probâ Calvinischer Religion, alijsq; projecti sunt, quibus stantibus de conciliando cogitare temerarium videri queat. Quippè & reales dogmatum contradictiones, & materia formæq; eorum irreconciliabiles obiectæ sunt, & præjudicia Scriptura ac Antiquitatis allata, verumq; falso conciliari impossibile assertum, in sacris vetitum dictum fuit, ac in potestate transigentium non esse monitum fuit, quidquam de sententiâ Revelantis remittere, omnesq; sectas hoc modo, Judaismum, Paganismum, Turcismum, Arianismum, cum Christianismo ac Lutherismo conciliari posse, futurum, inter cætera adductum fuit. Quæ incommoda, sat valida esse, si ita res habeat, ac difficultatem negotio huius conciliare, manifestum est.

Veruntamen quantum hæc in recessu habeant, Quod etiam conciliandi dogmata medium maxime idoneum & ad rem futurum sit, Quod quidem ad fidem semel sanctis traditam,

De Conciliatione Enunt.

graditam respicere ac recurrere, vel medium in quibusdam arripere, futurum videri queat, Vt in Irenico & defensione ejus, Vt & de Med. religioso dictum, Ac libri de fide Christiana, Item de deprav. Sectarum causa, t. 33. aliaq; scripta, expedient, diductius commentari, aut examinare, cum alterius temporis ac occasionis negotium esse cogatur: Hic post Logica Conciliandi fundamenta. 2. tractata specialius paulo atq; explicatius pro Theologicis sentiendi diversitatibus ac Contradictione, qua maxime objicitur, mitiganda vel amovenda, nonnulla proponere utile futurum visum est; Inprimis obices etiam obiectos removere, ut amoris illis aliquid spei ad conciliandum superesse posse eluceat. Fundamenta illa partim Logica, partim Metaphysica, partim Noologica & Physica esse poterunt, & exemplis Theologicis ad rem facientibus maxime illustrata esse, conveniens fuerit. De quo distincte sequentia teneri necesse futurum est.

I. Ubi ullus respectus Logicus, quicunq; etiam ille sit, modò cogitari, eoq; aliquà ratione dari possit, intercedit in uno, qui non sit in altero Enuntiato, Contradictio tota exspirat & invalida est. Vt, Responde stulto secundum stultitiam ejus, Et non responde ei s. s. ejus Prov. 26. v. 4. 5. citra Contradict. sunt, prius enim de eò intelligitur, ut ne sibi Sapiens videatur, posterius, ne ei similis alter evadat. Exempla infinita alia sunt, & in Logicis, ac Tract. d. Contradictione, ut & de Oppos. alibiq; pluribus deducta. In hac autem sententiarum cum Reformatis diversitate, in multis ita se rem habere certum est, ut diversissimi respectus sensus, ac limitationes in Enuntiatis intelligantur, vel certè intelligi debeant, si sententia adæquatè exponi debeat, quibus alteri sententiæ additis aliquid veræ Contradictioni

ditionis cessare oporteat. *Vt, mundus interibit, scil. quā qua-*
litates, non interibit quā substantiam, non contradicunt, quia
non secundum idem intelliguntur. Sic Deus vult omnes saluos
fieri voluntate antecedente, intentione primā, gratia & gene-
ralis benevolentiae, non vult voluntate consequente, intentio-
ne secundā, iustitia ac iudicii, ac praevisā multorum obstinatā
reluctatione, & arcanis interdum iudiciis suis nobis specialiter
incognitis. Vel vult voluntate signi & revelatā, non vult vo-
luntate beneplaciti & occulti interdum iudicii, sic enim Ponti-
ficios & Reformatos interdum limitare certum, & ex parte
Autor Cal. irr. p. 109. determinat, non contradicunt. Quic-
quid olim Regiomontanis quibusdam contra D. Behmium vi-
sum fuerit, qui verē Contradictorias, nullāq. glossā ac distinctio-
ne conciliabiles propositiones censuerunt, Vt Latermannus in
declarat. Apolog. narrat. Vel vult omnes saluos, 1^o omnes di-
tributivē pro generibus singulorum, non collectivē pro singu-
lis generum accipiendo, sic enim quidam etiam limitant, V.
Chamier. T. 3. L. 7. C. 6. An verē hae limitationes, jam
non disputatur. Sufficit, ex formā Contradictionis hic non
plenē positā ostendi. Contradictionem non procedere,
sed praesupposito utriusq. adequato sensu, & plenē limitato ac
expresso, respectibusq. adiectis, qui adjici debent, Contradi-
ctionem Vtriusq. Enuntiati expirare, & consequenter
Conciliationem aliquam admittere. V. t. 16. Sic exempla Au-
thoris p. 17. adducta, Plantae vivunt, scil. vitā non sensiti-
vā, vera enim plantae forma est anima viva non sentiens, Vt
in Physicis docetur. Et Dec. 2. Miscell. d. 9. t. 18. monitum,
Et non vivunt, scil. vitā sensitivā, extra veram Logicāq.
Contradictionem sunt, Cum de aliā ac aliā vitā intelligantur.

5. Idem in plurimis aliis exemplis inter Nos & Refor-

matos

matos ac Pontificios controversis procedit. Ut Deus absoluto odio quosdam à salute reiecit, & Deus absolutum jus habuit quosdam à salute rejiciendi, sed quo tamen non usus est, sic enim quidam sententiam suorum hic explicant, Vt Pareus, Cæsar in rettung / p. 90. Et alii. Vt L. 2. d. fid. Christ. C. 6. docebo, Et Lutherum Diatriben Erasmi infringere volentem ad absconditum DEUM & absolutum DEI jus periculosè recurrere Behmius d. 6. p. 115. in Lib. d. serv. arbit. scribit, non verè contradicunt. Vel Deus absolute quosdam damnavit & reprobavit, scil. quoad nos, quia nobis sufficientes Cause in quibusdam exemplis non liquent, ut in tot millib. infantium infidelium, Turcicorum, Iudaicorum, Ethnicorum, in juventute abreptorum, priusquam ad salutis notitiam devenire, aut de eà inquirere possint, ad talia enim exempla Reformati interdum respiciunt, Et Deus non absolute reprobarie scil. quoad causas sibi notas, nobis ignotas: V. d. med. religios. t. 17. DEUS quosdam ad damnationem creavit, quomodo & Lutherum in C. 3. Gen. & Selneccerum in C. 3. Gen. quidam loqui ajunt, sed apud quos nihil eorum invenire datur, scil. consequenter aut conditionatè, prævisà obstinatà incredulitate eorum, & apostaturos ipsos à DEO, ac malitiosè repugnaturus, voluntate consequente ac judicii, sic enim quidam Reformati limitant, V. Ferrium C. 29. Schol. Orthodox: Et non creavit, scil. antecedenter & intentione primà ac voluntate gratiæ, sic enim omnes ad salutem, nullos ad mortem creavit, sed libero voluntatis abusu homo in damnationem incidit, ad quam non creatus fuit, Logicà contradictione carent, quia non secundum idem accipiuntur. Conf. c. 1. t. 12. Sic DEUS est Causa peccati per accidens, terminum Causæ latè pro quocunq. occasionante aut statuente, unde ansa peccati

peccati p
non est cau
aut movent
t. 43. Et
limitavit:
scil. absolute
fuit mortalis
clatà eà, et
idem servan
dec. 2. Mil.
qui integer
fuit pro om
& DEI inten
& applicatio
Evangelica,
justitia, scil.
test, sic en.
rum T. 3. F.
adducam, no
re, & non
nisi dependen
6. Co
& quoad eum
fuisse, sic en
verà Contra
fui adest Ca
non adest,
impuri con
una cum pa
sunt. Non

Exercitatio.

9

peccati per accidens rapitur, non incitante aut influente. Et non est causa per acc. terminum Cause strictè, pro influente aut movente sumendo, V. c. l. r. II. Et d. Causa p. accid. t. 43. Et quomodo Keslerus in quadr. discursuum, jam limitavit: Adamus ante lapsum naturâ sui mortalis fuit, scil. absolutè in seipso sine concreatis donis spectatâ, & non fuit mortalis scil. cum donis concreatis & imagine divinâ spectatâ eâ, etiam ultra Contradictionem sunt, quia non idem & idem servant, Vt Keslerus c. l. jam olim monuit, & Ego dec. 2. Mil. d. 10. t. 15. ostendi. Non quia homo absolutè, sed quia integer & perfectus, naturâ immortalis Adamus fuit Christus pro omnibus passus est, quia sufficientiam & actum, ac DEI intentionem, non pro omnibus quia fructum, efficaciam, & applicationem, Iustitia semel ab homine possessa, scil. Evangelica, ex fide in Christum profecta, non amittitur, Et iustitia, scil. legalis ex lege & obedientiâ ejus habita, amitti potest, sic en. quidam Reformati determinant, V. Chamierum T. 3. Panstrat. L. 13 C. 21. Et L. 2. d. fid. Christ. C. 6. adducam, non contradicunt. Sic filius DEI dependet à Patre, & non dep. à Pat. sine Contradictione sunt, quia terminus dependentis aliter & aliter sumitur. V. t. 12.

6. Corpus Christi comeditur ore, scil. mediante pane & quoad eum, non com. ore scil. quâ substantiam sui in sese & seipso, sic enim cibus mentis, non ventris aut oris est, sine verâ Contradictione sunt. Corpus Christi quâ substantiam, sui adest Cænæ, scil. homini fideli ritè digneq. communicanti, non adest, scil. pani aut spatio panis, aut loco Cænæ, vel ori impuri communicantis, quasi ori increduli indignè sumentis una cum pane ingerendum sit, etiam citrà Contradictionem sunt. Non loco, sed Mystero adest, quod longè supra omnia

B

loca,

loca, Nec de præsentiis ad loca hic cogitandum Reform. dicit, sed mens suprâ ultraq; loca omnia exaltanda, & in Christo mysticè defigenda est, ubi expirant loca, & pensantur mysteria: Nec panis locus Corporis est, sed medium divinitus institutum, per quod nobis exhibetur, Vt benè Mentzerus de comm. Idiom. c. Sadeel. p. 244. Communio mystica hic instituta corporis & Sang. Christi, 1. Cor. 10. cuius medium panis ille esse debet, Quæ naturâ sui ad præsentiâ aut absentiam ad loca reverâ indifferens. Sic nobis vera ac realis Communio cum Sanctis in Cælo triumphantibus intercedit, Vt Tr. de Comm. Sanctior. C. 6. Et de esu Eucharist. C. 5. docebo, Etsi locis ac spatiis realiter distemus. Sic mystica fidelium inter se unio, quâ unum, ut & Christus cum Patre, Joh. 17. v. 11. 21. præsentiâ substantiarum & ad loca non requirit, sed inter absentes spiritu, affectu, consensu, constat, Vt alibi docetur. Substantia Corporis Christi est præsens in Cœnâ, sc. animæ fidelis communicantis, non præsens sc. spatio panis affixa, vel ori increduli hausta, vel locis ac spatiis terrestribus ligata, non contradicunt. Substantia Corporis Christi editur illo instrumento, quo panis editur, quod p. 229. adducitur, scil. mediante pane & quantum ad eum, & non editur illo instrumento, scil. quantum ad sese & substantiam sui, extra veram Contradictionem sunt. Sic Christus quâ homo in terris adest humanitate suâ, scil. vim, Spiritum, influxum, operationem, virtutem & efficaciam suppeditando, sicq; omnia in omnibus in Ecclesiâ, quæ plenitudo ejus est, implendo, Ephes. 1. v. 23. Quomodo dictum apertè explicat Heshusius in Colloqu. Quedlinburg. Et nec ubiquestatem nec omnipræsentiâ inde sequi ait, Et Franczius verbum implendi sæpius motum, operationem, & efficaciam notare ait,

ait, ac Sel
probat, d. li
absolutè quâ
in Reforma
carnis Christi
hoc affirmare
fit, & huc p
Tr. de Mult
præsens scil.
enimpr. scil.
Cœnæ est sy
nians illud
significans ill
reiter pro d
liter pro sepa
com Contrao
Sic Christu
um est DEM
agrosat, u
DEL alio ac
digni mand
tum attinet
corde suspici
manducation
nus est Cap
trad: sunt
guntur. I
gratie, Pe
sibili Chri
scil. ordin

Exercitatio. 11

ait, ac Scholion Lutheri ad Eph. 1. de operatione Christi probat, d. interpret. Script. C. 125. Non adest hum. sua scil. absolute qua substantiam sui eam sumendo, quam caelo intulit, ut Reformatus censet, & ubi everti veritatem substantiae carnis Christi metuit, si pluribus locis eam statuatur, secus & hoc affirmare paratus, si ingens Scrupulus solide sibi eximi possit, & huc plerazq. disputantium consilia vertenda essent. Ut Tr. de Multipraesentia monui: Vel Christus homo est omniprensens scil. ratione suppositi & unionis ad illud, Et non est omnipr. scil. ratione carnis in se ac naturam humanitatis: Panis Coena est signum corporis Christi, scil. exhibens & communicans illud, & non est signum, scil. merè representans & significans illud. Om. homines sunt electi, sc. electionem generaliter pro dilectione sumendo, & non sunt electi, scil. specialiter pro separatione ad salutem cerè secuturam, citra Logicam Contradictionem sunt, quia non eodem sensu capiuntur. Sic Christus est DEUS, scil. per essentiam & naturam, & non est DEUS, scil. per inorinationem, ut originem nullam agnoscat, ut Pater, sine Contradictione sunt, quia vocem DEI alio ac alio significato accipiunt, Ut alibi docetur. Indigni manducant Corpus Christi, quantum ad panem & medium attinet, non manducant, quantum ad substantiam sui fidei corde suscipiendam, sine Contradictione sunt, de diversa enim manducatione vel manducandi ratione loquuntur. Solus Christus est Caput Ecclesiae, & etiam Papa Rom. est caput, sine Contrad. sunt, de alio & alio enim Capite ap. Papistas intelliguntur. Prius de capite per internum influxum virtutis & gratiae, Posterius de cap. per externam gubernationem in visibili Christianorum cœtu. Coena in publico est celebranda, scil. ordinariè, Et Coena in privato celebranda, scil. extraor-

dinariè, utrumq; verum & non Contradictorium est, de diver-
 so enim celebrandi modo intelligitur. Imagines sunt ferenda
 in templis, & non s. f. i. t. Choreæ sunt licitæ, & non s. l.
 non contradicunt, quia de diversis imaginibus & choreis di-
 versisq; circumstantiis loquuntur & intelligenda sunt.
 Hæreticus est occidendus, & non est occid. non
 contradicit, quia de diverso hæretici genere loquitur, simpli-
 ce & composito, errante & errone, sedueto & seducente,
 errone & blasphemio vel seditioso, errante vel turbone, sanabi-
 li vel insanabili. Sic, termini Scripturæ ad fidem sunt adhi-
 bendi, scil. statuendam & substantiam ejus, & termini etiam
 Philosophici ad eam sunt adhibendi, scil. explicandam, demon-
 strandam, probandam, ac ostensionem ejus, citra veram Con-
 dictionem sunt. Sic sola caro Christi est passa, scil. ut
 subjectum receptivum, & ut quo. Non sola est passa, sed DE-
 us & homo est passus, ut subjectum adequatum, denominationis,
 & ut quod, etiam non contradicunt, quia non de eodem subjecto
 procedunt. Sic solum Corpus hominis moritur, ut sub-
 jectum corruptionem sentiens ac recipiens, non solum mor. sed
 homo totus corpore & animâ constans, ut subjectum adequatum
 & denominationis. Homo moritur, sed secundum corpus,
 non animam. Sic homo vulneratur, verberatur, agrotat,
 sanatur, sed secundum corpus, non animam. Nec de animâ
 dicitur, quod vulneretur aut verberetur. Hæc etiam sine
 verâ Contradictione sunt. Plurima horum ex Tractatu
 de medio religioso patuerunt. Simile in aliis infinitis
 exemplis procedit, si ad veros sensus diversorum opinantium
 respiciatur, illiq; exprimantur. Nam hic per alios & alios re-
 spectus sententiis plenè propositis superjectos, definunt reali-
 ter

ter Contradicentia esse, & fieri consentientia incipiunt.
Sicq; Conciliationem admittunt.

7. Hæc de primo fundamento in enuntiatis conciliandis dicta. Secundum hæc sit: Ubi Contraria enuntiata pro Contradictoriis arripiuntur, utraq; falsa esse possunt, & verè contradicentia non sunt, sed tertia interveniens illis enuntiatio ac media inter ea vera esse potest. Ut, Omnes homines sunt divites, docti, Philosophi, Et nulli hom. s. d. d. P. Utrinq; falsa, Media, Quidam homines sunt div. docti, Philosophi, vera sunt, & extremis conciliationem quandam in vero important, Ut extrema rescindantur, medium eorum recipiatur. Sic, Omn. homines sunt electi, Ut Huberus voluit, & nulli hom. s. c. Ut Athei volunt, utring; falsa. Verum medium in his est, Quidam homines sunt electi. Omnes homines salvantur, & nulli salvantur, falsum. Quidam salvantur, verum. Omnis homo est credens, & null. est cred. falsum. Quidam est credens, verum. Vbi ergò in Theologicis sententiæ per Oppositionem Contrariam enuntiatorum concurrentes sunt, tertio interveniente ut medio enuntiato ad verum & consensum ea redigi posse certum est. Exempli plura Tr. de Oppositione & Medio religioso proposita. Arripi autem Contrarias propos. pro Contradictoriis ab Authoribus c. l. & Tract. de Contradictione, s. l. Et d. 9, Log. t. 29. dictum.

8. III. Ubi vera Contradictoria enuntiata sunt, ibi enuntiatum negans in infinitum negare oportet, Vt nusquam negationem sistat, sed absolute in non finiendo eam extendat, secus Contradictio illegitima est, & disparatum quid aut contrarium evadit, non Contradictorium. Ut, Solus Mahometes pro nobis apud Deum

14. De Conciliatione Enuntiat.

intercedit, Non Solus Mahometes p. n. a. D. in. Omnia bona opera justificant, non o. b. o. ju. Sola bona opera justificant, Non s. b. o. ju. Solus Papa est iudex Controv. fidei, Non S. P. e. j C. fid. Sola terra movetur, Non s. t. m. in mere negando sistendum, nihil affirmati aut disparati sublu-
mendum vel educendum, Nec dices, E. Mahometes cum aliis intercedit, E. bona opera cum fide justificant, E. Papa cum aliis est iudex Con fid. E. terra cum aliis movetur. Nam Mahometes, Papa, prorsus non iudex fidei est, Bo op. prorsus non just. Terra ut communiter sentitur, prors non mov. E. nec sola hac, nec cum aliis, id sunt aut faciunt, quod de illis dicitur, sed planè non. Sic Solus homo est Canis, Non solus ho. est Ca. Non dices, E. cum aliis est canis, quia planè non est Canis, E. nec solus, nec cum aliis. Nisi ita in negando sistas, in varia inconvenientia precipitabis, quod plenius Tr. d. Oppositio-
ne, s. i. t. 26. 50. seq. deductum.

9. Hæc Theologicis applicata ostendent, Contradi-
ctionem sæpè exspirare, & disparationem aut simile quid succe-
dere. Sic Christus est naturalis homo, & Christus est natu-
lis DEus, citra Contradictionem sunt, quicquid ex terminis
sibi Contradictionis exsculpat Photinista, & consentiunt in
Christo, Christusq; utrumq; & naturalis DEus & simul nat.
homo est. Sic homo est Mercator, & doctus, Dives & pius,
Philosophus & Theologus, Ictus & Medicus, extra Contradi-
ctionem sunt, & utraq; parte de homine vera sunt. Sic for-
ma justificationis in peccatorum remissione est, & in imputa-
tione justitiæ Christi est, non contradicunt, in utroq; enim
forma esse potest, & utrumq; ad eam concurrere potest. Pa-
nis est Corpus Christi, & Pan. est Communicatio Corpori
Christi, non contradicunt, Verumq; enim justo sensu verè dic-
potest.

potest. Est corpus, quia medium ejus; Communio, quia hoc ejus in Cœnâ officium est, ut alibi traditur. Et hic ubi negatio prioris esse debeat, in infinitum ea extendi debeat, Ut nusquam sistatur, quod sæpius non fit. Ut, Christus est DEVS, Christus non est DEus, id DEVM in infinitum negando verè priori contradicit. Sed si dicas, est homo, jam Contradictionem abstulisti, & disparatum pro eâ invexisti, quod cum priore simul stare potest. Sic justitia nostra coram DEO in imputatione est, & non in imp. est, imputationem in infinitum negando, nihil affirmati solummodo, rectè contradicis. Sed si ita neges, ut aliud affirmatum subintelligas, & inhesionem ponas, Ut sensus, Iustitia nostra in infusione inherens sanctimonie consistit, diversum, ac utrumq; ex mente quorundam ad eam concurrere sentiri possit, & imputationem justitiæ Christi, & habitus sanctitatis infusionem. Sic, hoc animal est hircus, & hoc animal non est hircus, contradicis, si absolute in infinitum negando sistis. Sed si affirmatum subinfers, & est cervus, dicis, Contradictionem sustulisti, & disparatum prioris terminum adduxisti, qui uterq; de quodam animali verus esse potest, si hircocervus sit, qualis quoddam animal reverà est, quod & de equibove, Leopardo, Camelopardo, Cervidamâ, Cynalopece, & similibus procedit, Qualia animalia reverà in natura dantur. Ut de modis prædicandi f. 2. t. 8. adductum. Sic Christus mortuus est pro reprobis, & Christus non mortuus est pro reprobis, contradicunt. Sed mortuus est pro electis, non contradicit, sed diversum à priore est, cum eo simul stat, & utrumq; verum est. Sic Christus mortuus est pro omnibus, Et non mort. p. o. si id non mori absolute & infinite neges, ut nullo modo pro omnibus mortuum asseras, contradicit. Sed Reform: certo modo pro omnibus mor-

tuum affirmat, sufficienter nempe, t. 5. Vbi vera Logicaq;
Contradictio jam exulat

10. IV. Ubi inter duo Contradictoria medium
nostræ ignorantie intercedit, & tota res nobis incogni-
ta est, neutrum Contradictionis enuntiatum procedit.
& per medium interveniens conciliatio aliqua institui
potest. Intercedere interdum tale medium ignorantie inter
duo Contradictoria Tract. d. Contradiction. s. 1 t. 53. osten-
sum, & exempla probant. Sic de traduce animæ, cum ad non
liquet, decurritur, tale medium interponitur. Vt, anima
hominis est ex traduce, An. ho. non e. e. tr. Neutrum dici po-
test, & ἐνέχεται eligitur, Vt Dec. 2. Miscell. d. 3. t. 6. Et
Tr. d. non liquendo, dictum. Per hoc duo extrema aliquo
modo declinantur. Sic Mundus post annum interibit, Mund.
non p. a. j. Medium, Vtrumq; non liquet, & hoc tertium interje-
ctum verum est. Mundus 6000. annos durabit, Mundus non
6000. a. d. Totum incognitum est, & dici non potest. Papa
est Christi in terris Vicarius, Et Papa est magnus ille in
Ecclesiâ Antichristus, quibusdam utrumq; non satis liquere
potest, & neutrum extremorum asserent, sed tertium addent,
aut non satis adhuc constat, inq; eo sistitur, & utrumq; prior
extremi declinatur, Vt nec ad Pontificiorum, nec Luthere-
ranorum aut Reformat. hypothesin descendatur. V. d. med
relig. t. 28 Sic, Photiniani ob errorem de Trinitate anathe-
ma dicendum, Et non illis ob e. d. T. a. d. Arminiani ἐνέχεται
eligunt, nondumq; satis liquere dicunt, Resp. ad spec. Lei-
denf. p. 40. Vt de Contradict. c. l. adduxi. Sic infante
infidelium ante annos discretionis mortui aut damnati sunt, au-
tem non additur, aut totum non liquet, & DEI iudicio committun-
tur. V. Brochmand. L. C. d. peccat. C. 6. q. 16. Intelle

Et

Etus & voluntas animæ aut idem numero esse cum animâ sunt, aut non, additur, aut totum incertum est, & non satis apodicticè dici aut ostendi potest. V. Dec. 1. Misc. d. 4. t. 26. Ita in occultis morborum causis, & qualitatibus Medici ac Physici sæpè ad non liquet, decurrere coguntur, & nec hoc, nec illud recipere audent. Sic, aut ex hoc, aut ex illo morbi Causa, additur, aut totum hoc nondum satis exploratum, sed inter arcana Naturæ repositum est. In mysteriis Theologi sapius ad arcana Cæli confugere, & quadam in cœlestem Academiam differre coguntur, Vt de Vnione personali, descensu ad inferos, &c. V. Apol. p. Iren. p. 1. t. 2. Sic de Conceptione Christi Nicander fest. Annuntiat. p. 1. De aliis Gregorius L. 3. Moral. Aliq; Vt Tract. de non liquendo patuit, t. 7. 9. In his & similibus Conciliatio instituitur, abrumpendo Vtrumq; extremum, & non liquet, arripiendo. Plura c. l. circa hoc tradita sunt.

II. V. Ubi pro Contradictorio disparatum aut diversum adducitur, non est legitima Contradictio, potestq; utrumq; enuntiatum vel verum, vel falsum, simul esse. Vt Christus est DEUS, Christus est homo, Christus mortuus pro reprobis, Christi. mort. pro electis, Cæna in Ecclesiâ publicè celebranda, Cæna etiam in Ecclesiâ privatim celebranda, ab utraq; parte vera sunt. Contingit scandala venire, Conti. scand. emanere, Homo est peccator, & homo est absolutus à peccato, Ens est unum, & ens est verum, bonum, ubicatum, DEUS est bonus, misericors, & DEUS est justus, severus, iudex, ab utraq; parte vera sunt. Peccatum originis est accidens hominis leviculum, Vt Strigelius, & p. o. e. ipsa hominis substantia Theologica, ut Flacius voluit, Bona opera sunt ne cessaria ad salutem, ut Major, & b. o. sunt

sunt noxia a. s. Vt Amsdorsius, And. Musculus, aliiq; voluerunt, DEUS omnes homines elegit, & Deus nullos elegit, t. 7. Iustitiâ inbasivâ coram DEO justificamur, & ius: Dei essentiali iustit. Vt Osiander voluit, ab utraq; parte falsa sunt. Iustitia DEI est ipsa Dei essentia, & iust. Dei est attributum, in essentiâ, utrinq; verum. Panis Cœnæ fractio est communionis Corp. Ch. representatio, & est ejus confessio, utrinq; falsum. V. d. Comm. sanct. C. 6. Et hic loca t. 6. citata. Omnes hæretici sunt occidendi, & nulli sunt occidendi, Omnes libri hæretici abolendi, & nulli abolendi, Qui vis magistratus licitè à Christiano geritur, & nullus licitè geritur, Omnia bella Christiano licita, & nulla licita sunt, ab utraq; parte falsa sunt, & medium interveniens habent, Quidam hæretici occidendi, quidam libri abolendi, quadam bella licita, &c. V. t. 6.

12. VI. Ubiq; in termino aliquo ambiguitas significati latet, varioq; modo accipi ille potest, ut sensus enuntiatorum varietur, cessat Contradictio, & conciliari Enuntiata possunt. Super ambiguis enim non stat contradictio, ut Scholastici dicunt, nec ulla Logica operatio. Vt d. 2. Log. t. 22. adductum. Hoc autem in Theologicis exemplis sæpè usu venit. Sic prædicationes personales, DEUS est homo, & vicissim, sunt propriae scil. proprietate Rhetoricâ & Grammaticâ, quia nullam vocem tropicam habent, & non sunt propriae proprietate Logicâ, quia ad nullum usitatum prædicabile satis quadrant, sed singulares & inusitatae sunt, V. d. mod. prædic. f. 1. t. 51. Sic sunt accidentales latè & analogicè, Et non sunt strictè & accuratè, c. l. t. 32. Et f. 2. t. 13. citra Contradictionem sunt, termini enim proprii, improprii, & accidentalis, ambiguè sumuntur. Sic potest homo se disponere ad gratiam, & non potest se disponere ad gratiam, term.

disponendi

disponendi
raudo, adju
privative
nationis, in
de Conver
cium, scil.
cum, &
proprie dist
alio alio se
prio, quan
vitiâ, Ioh.
Ioh. 6. Om
lit. 49.
et sola Scrip
principio dog
dendorum &
Vel Historic
suum, hinc
casse cogit
nam 165;
Scripturâ pl
& pauca in
N.T. in Scri
actum est.
facta histori
mas olim ad
representet
mo est homi
quia termin
ificamur

disponendi sensum ambiguum habet, & vel positivè de ipso coope-
 raudo, adjuvando, ac influendo ad internam immutationem, vel
 privativè de obicem aliquem removendo ad antecedens illumi-
 nationis, intelligi potest, Vt L. 2. d. fid. Christ. Et Tract.
 de Conversione hominis dicam. Missa est verum sacrifici-
 um, scil. applicatorium, commemoratorium, representati-
 vum, & tropicè dictum, non acquisitorium, propit. &
 propriè dictum, omnia citra Contradictionem sunt, quia
 alio & alio sensu termini accipiuntur. Et verum tam sub pro-
 prio, quam improprio esse potest, Vt Christus est vera
 vitis, Ioh. 15. v. 1. Vera lux, Joh. 1. Verus panis de Cælo.
 Ioh. 6. Omnia tropicè & improprie. V. d. modis prædican.
 l. i. t. 49. Et alibi dicitur. Sic principium Theologicorum
 est sola Scriptura, Et non est sol. Scri. Principii terminus vel de
 principio dogmatico sumi potest, unde dogmata Theologica cre-
 dendorum & agendorum arcessenda, sic antecedens verum,
 Vel Historico, ut de totâ Ecclesiæ historiâ plenè deducendâ,
 sic non, hic enim principium historicum & traditio Ecclesiasti-
 ca esse cogitur, unde historia Ecclesiæ ad hæc usq. tempora,
 annum 1653. à principio mundi plenè deducenda, quæ ex solâ
 Scripturâ plenè ita desumi nequit, Cum ultra Acta Apostolica
 & pauca in Epistolis N. T. contenta nihil gestorum in Ecclesiâ
 N. T. in Scripturâ habeamus, quæ tamen multa ac varia esse
 certum est. Sic Scriptura est perfectâ dogmaticè, non est per-
 fectâ historicè aut numericè, librorum numero, Vt omnes li-
 bros olim ad se pertinentes contineat, vel gesta omnia Ecclesiæ
 repræsentet: DEUS est homo assumptione humanitatis in Deum,
 non est homo, conversione Deitatis in carnem, non contradicunt,
 quia terminum, esse hominem, alio ac alio modo sumunt. Ju-
 stificamur solâ fide, scil. justificatione internâ coram DEO, &

non just. s. f. sed & operibus, scil. justif. externâ & coram hominibus, justificationis ostensione, Jac. 2. v. 18. terminum justificandi alio ac alio sensu sumunt. Oportet panem in Cœnâ frangere, idest, distribuere, Et non op. p. i. C. f. hoc est, in partes in ipso Cœnam celebrandi actu comminuere, term. frangendi aliter sumunt. Sacramenta N. T. sunt duo, & non s. d. terminum sacram. latius & strictius sumit, eorū veram Contradiet. non fundat. Scriptura est iudex Controversiarum fidei, sc. Canonicus & normalis, & non est iudex, scil. diaconicus, ministerialis, & interpretativus, qui partes audiat, discutiat, decidat, hic enim Ecclesia & Doct̃r in eâ est. **DEUS** absolute quosdam reprobavit, & non ab:rep. terminum absoluti aliter sumit. Corpus Christi comeditur ore, & non com. ore, & com. ore alio sensu sumitur, t. s. Sic disputandum in Theolog. semper in formâ Syllogisticâ est, & non d. i. T. s. i. f. S. est. Vt olim inter Meisnerum & Corn. Martini rixa exarsit, sine verâ Contradiet. sunt, quia terminus Syllogisticae formae variatur, quæ & pro expressâ figurâ arguendi, & pro quavis legitimâ inferendi consequentiâ sumitur, Vt dec. 1. Misc. disp. 10. ostensum. Sic filius DEI dependet à Patre, sc. ante secula, ut originatum ab originante, genitum à gignente, Et non dependet scil. in seculo, tanquam Creatura aliqua in principio Creatâ à Creatore, sine Contradietione, quia term. dependentis ambiguus est, Vt in Metaphys. dictum.

13. VII. Verum & falsum, ut talia sunt & manent, non conciliantur, sed ut falsum quadantenus immutatur, aliter determinatur, corrigitur, & ad verum propius conformatur, Vt si non ex toto, ex parte saltem ei accedere incipiat. Sic, Om. homo est dives, &

null

null. h. e. d.
tamen pro
omnis, dicas
om. h. e. d.
v. o. h. f. f.
vult volunta
quæte & ju
fit verus, qu
vigetur, mut
Sic carum v
Hieronymu
puerit adorna
Et in Vulga
corrigatur,
Pinedam in
obludere vide
tum cum ve
um atq; inte
erunt, Vt,
dum arripies
verum.

14. VI
conciliari p
tam ex part
intervallo sep
qui justificat
falsum acced
dices, quàm
justificare o
dem per car

Exercitatio. 21

null. h. e. d. non conciliantur, sed utraq; parte falsa sunt. Si
 tamen pro nullus meliorem determinationem ponas, & non
 omnis, dicas, jam ad verum accessisti. Verum enim est, non
 om. h. e. d. Sic Deus vult omnes hom. salvos fieri, Et d. n.
 v. o. h. s. f. absolute, sine Conciliatione sunt. Si tamen dicas,
 vult voluntate antecedente & benevolentia, non vult conse-
 quente & iustitia, utrumq; verum evadit, t. 4. 5. Error non
 fit verus, quia talis manet, sed quia ex parte inflectitur, cor-
 rigitur, mutatur, & alius fit. Sic in verum transire potest.
 Sic curvum rectificari, sed inflectendo, potest. Et sic aperte
 Hieronymus ad locum Eccles. i. v. 15. Perversum non
 poterit adornari, in Comment. addit, Nisi ante corrigatur,
 Et in Vulgato Idem, si author ejus est, Perversi difficile
 corriguntur, transtulit, in quem sensum & AbenEsra ap.
 Pinedam in h. l. explicuit, Ut remotius a nostro sensu dictum
 abluere videatur. Sæpè etiam fit, ut non falsum tan-
 tum cum vero, sed & cum falso concurrat, Vbi medi-
 um utriq; interveniens pro vero erit, & extrema refecanda
 erunt. Ut, Om. homines sunt electi, & nulli h. s. elect. me-
 dium arripies, Quidam ho. s. el. & quidam non s. el. quod
 verum.

14. VIII. Cum non ex toto enuntiata aliqua
 conciliari possunt, sufficit, si ex parte concilientur. Sic
 enim ex parte ad veritatem acceditur, non tantâ distantia ac
 intervallo separari permittitur. Sic si omnia bona opera ali-
 quis justificare ajat, alius nulla justifi. dicat, propius ad con-
 sensum accedet, qui aliqua bona opera, ut caritatis, justificare
 dicet, quam qui omnia in universum. Et qui solam fidem
 justificare dicet, propius ad ejus consensum ducetur, qui fi-
 dem per caritatem operantem, Gal. 5. v. 6. justificare dicet,
 quam

quàm qui non solam fidem, sed cum eâ & opera ex fide profert, Et justificare dicet. Sic qui Papam Christi in terris vicarium dicit, propiorem sibi habebit dicentem, Esse primum & summum in orbe Christiano Episcopum, à quo cæteri Episcopi jure humano & præscriptione longi temporis dependeant, quàm dicentem, ipsissimum magnum ac insignem AntiChristum, DE Christiq; perpetuum adversarium esse. Sic qui bona opera ad salutem necessaria dicunt, propius à se abesse dicent, qui hominibus salvando, etsi non ipsi salutem, necessaria ea ajunt, ut conditione subjeçti salvandi, non causas ipsius salutis, quàm qui noxia & damnosa prorsus ad salutem dicunt, t. II. Sic qui dicit, Christum secundum utramq; naturam Ecclesie adesse, propiorem habet dicentem, secundum divinam adesse, quàm qui in totum adesse negat, Vt Atheus & Epicureus. Qui panem Cœni ipsi Corpus Christi esse dicit, propius sibi accedere sentiet eum, qui panem ^{κοινωνίαν} Corporis esse dicit ex 1. Cor. 10. Quàm qui signum in Cælo contenti asserit. Sic qui persuaderi nequit, DEum nullum absolute à salute rejecisse, propius ad rem ducetur, si ei credibile fiat, Judeos, Turcas, gentes, non absolute, sed ob incredulitatem rejectos esse. Quàm si nudè dicatur, DEVM omnium salutem velle, nullius salutem absolute reprobasse. Qui Christ. DEVM ajunt, propiores habebunt eos, qui Messiam & salvatorem mundi sed hominem ex hominib. dicunt, quàm qui impostorem eum, magum, & Samaritanum cum Iudeis dicunt. Itaq; in talibus enuntiatis in harmoniam ducendis ad sensus propiores elaborandum, ut illis accedatur, quando sententiarum plena identitas vix speratur. In tantum enim consentire etiam utile est, quando in totum non datur. Gradus enim, ut dissensionum & oppositionum, sic & consensionum ac identitatum

sui

sunt, Et ubi summa identitas haberi non potest, media ac minor sufficere potest. Sic Christus varia in Apostolis tulit: Nec in hoc orbe omnia ad unguem secari posse credendum est. Quae hic obijciuntur; t. 24. 25. 34. solutionem habebunt.

15. IX. In negotio Theologico si ea enunciata concilientur, quibus fundamentalia ac praecipua puncta fidei exprimuntur, satis actum esse censendum est: In secundariis & Scholasticis, vel quaestionibus variis circa fidei materias à doctis motis ac ventilatis, plenum consensum postulare aut expectare, semper plenam Lunam expectare, & omnes facies humanas ejusdem formae ac speciei requirere ac postulare est, quod impossibile & vanum est. Ut pluribus L. I. d. fi. Christ. C. 6. 7. docebitur. Semper enim hic, ut ingeniorum humanorum, sic & sententiarum diversitates permanebunt, plenamque in omnibus concordiam sentiendi nec requirere, nec expectare debemus, quamdiu in hoc Orbe degimus. Quænam autem fundamentalia fidei sint, passim variant Theologi. Praecipua Symbolo Apostolico, Cujus reliqua Symbola explicationes & deductiones sunt, contineri plerique consentiunt, Pontificii, vel RomanoCatholici, Lutherani, Reformati, Photiniani, Vt L. I. C. 4. c. 1. deducatur. Videatur Tannerus T. 3 d. 1. q. 1. & 7. aliique alibi allegati. In his ergo & necessariis horum in Scripturam traditis explicationibus ut consensus ineatur, maximopere loborandum. Cætera vel tandem sequentur, vel ad uberiores explicationes pertinere videbuntur, quas nec ab omni simplice Christiano postulare possumus, nec dissensum in talibus præcisè pro ipso fundamento assignare debemus. Sic Christum passum, mortuum, resuscitatum, sedere ad dextram Patris omnipotentis, in Symbolo extat. Scriptura explicat, quod in supercaelestibus

id regnare sit, 1. Cor. 15. v. 25. In quo fides simplicis Christi-
 stiani sistere queat. An secundum deitatem, an humanitatem,
 an utramq; naturam, an neutram ei competat, & prædicatum
 merè personale sit, quod personæ ut sic formaliter
 competat, nulliq; naturæ in specie assignari possit, Vt
 cum dico, Christus est persona composita, subsistit in utraq; na-
 turâ, V. t. 6. Et d. med. relig. t. 7. jam accuratorem notitiam
 requirit, quæ non omnium esse potest. Fides in simplici est
 doctisq; & indoctis DEUS eam communem esse voluit. Dedu-
 ctio, explicatio, & confirmatio fidei in prolixo esse potest, &
 eorum est propria, quos DEVS prophetiæ dono instruxit, 1
 Cor. 12. v. 8. 29. C. 14. v. 3. 27. 28. Quod non omnibu
 DEVS indulsit, ut plenius alibi.

16. X. An limitationes & respectus enuntiati
 adjecti, quibus sensus eorum ab unâ vel alterâ parte
 determinantur, ut sententiæ partium plenius percip-
 antur, & conciliatio commodius instituat, veri fini-
 solidumq; veritatis ferre possint, ad materiale rerum
 considerationem & discussionem pertinet, formali Con-
 traditionis per respectum aliquem adjectum tollendæ nihil in-
 commodat, dum aliquâ ratione Contradictionem per id expir-
 re ostenditur. Contradictio in Logicis propriè formale in-
 strumentum Logicum, in omni propositionum formâ adhibendum
 est, & inter generales propositionis affectiones enumeratur
 non speciales & materiales, Vt de Opposit. s. 1. t. 36. & al-
 bi dictum. Veritatem autem & falsitatem materialium atten-
 dere, materialis conditio est, quæ in formali consideratione non
 animadvertitur. Sic affirmans & negans, simplex & con-
 posita prop. ex copulâ & dispositione definitur, non attento, a
 vera, an falsa sit. Sic hic ex formâ Contradicendi ostendit,
 mere,

limitationem ac determinationem aliquam enuntiato ex mente
sentientium adjectam, formæ Contradictionis aliquid adi-
mere, ad conciliandum viam aliquam sternere, utrumq; enun-
tium certo modo vel verum, vel falsum concinnare, sicq; in
conciliando non immeritò inter cætera attendi & usu adhiberi.
Quicquid de vero & falso, necessario & contingente, natura-
li & præternaturali sit, quæ materiales rerum Logicè specta-
tarum conditiones sunt, & formalibus nihil præjudicare pos-
sunt. In materiali rerum Theologicarum discussione de veri-
tate ac falsitate dogmatum, limitationum, respectuum, & de-
terminationum disceptandum est. Sic, an hoc verum, Om-
nes homines sunt à Christo redempti, an illud, quidam, & soli
electi sunt à Christo redempti, Christus est propitiatio pro pec-
catis totius mundi, aut, est pr. p. p. solum electorum? An
gratia efficax convertens homini irresistibilis, an resistibilis sit,
an gratia justificans novi Test. semel ab homine verè habita-
inamissibilis sit, an excuti iterum ab eo possit, & quæ similia.

17. XI. Vbi omninò enuntiata contraveniunt,
videndum, an oppositum enuntiatum omnium omni-
nò hominum in secta aliqua sit, ut nullus sit, qui di-
versum aut melius sentiat, an quorundam tantum sit,
multiq; sint, qui rectius ac congruentius de eo senti-
ant. Quà ratione dissensus parochialis non cum tota, sed
quibusdam rigidioribus in secta erit, Cum cæteris mitioribus
jam in consensum aliquem res traduci poterit. Sic Luthera-
ni Scripturam in fide & moribus perfectam & claram ajunt.
Pontificii eam imperfectam & obscuram dicunt. Hactenus
Conciliatio difficilior. Sed tamen multi è Pontificiis sunt, qui
rectius hic sentiunt, & eam perfectam in fide, quàm claram
eam asserunt, Vt Lyra, Thomas, Scotus, Cameracensis.

D

Caietanus,

Caicetus, Jus Canonicum, aliq; , Vt L. 2. d. fid. Christ. C. 2. dicitur, Et latè deducit Gerhardus L. 1. Conf. Cath. C. 1. Cum his ergò consensus in hec puncto iniri poterit. Sic de Missa multi sentiunt, Commemorative, repræsentative, & applicative sacrificium esse, Vt Gregorius, Jus Canonic. Glossa ordinaria, Lombardus, Thomas, alii, Vt multis idem T. 3. a. 15. deducit. Sic DEum omnium salutem feridè velle, & Christum pro omnibus omninò mortuum esse, hodiè multi Reformati docent, Vt Arminiani, Brementenses, Salmurienses, Anhaltini, aliq; , Vt c. l. L. 2 docebitur. Cum his facilius in hoc puncto conciliatio erit. Rigidiore, qui contrà docent, hætenus relinquendi sunt, & consensus supermanens particularis erit. Item videndum, an oppositum enuntiatum in totà re sit, an in rei parte. In tota, Vt Christus omnes homines redemit, & Christ. nullo. redemit. Christus est Doctor veritatis, & est impostor. Hæc non conciliantur. t. 14. In parte, Vt Christus electos redemit, & Chr. omnes redemit. Hic ex concessis laborandum est ac non concessa concilianda, & falsum corrigendum est, Vt verius propius fiat. t. 13. 18.

XII. Quæstio de conciliandis dogmatibus, & quæstio de publicè tolerandis illis, ut notorius error publicè ut verus doceri toleretur, prorsus sunt diversæ, & posterior ex Logicis decidi nequit, unde concilianda media promuntur, sed Theologica, Politica, & Juridica fundamenta requirit, ac rationes status respicit, unde sapius decidenda. Quod nostri fori & instituti jam non est discutere. Sic Judæi alicubi tolerantur, alicubi non. Si Pontificios Elbingæ, Thorunii, Gedan, tolerare oportet, est publicus ac notorius error sit, quia privilegio contenti. Olim

& Judæi

Et Judæi Gedani tolerati. Sed postea publico edicto Statuum Prussæ Anno 1616. 10. Novembr. è totâ Prussîâ exacti sunt. Sive tolerari illud de dogmate, sive minus debeat, huc propriè non pertinet. Diversum etiam, tolerare jam inventum, Et tolerare de novo recipiendum. Non, si illud status Reipubl. requirat, Et hoc statim consequi necessum est. De quo toto alibi plenius.

XIII. Ubi principia Noologica, Metaphysica, Pneumatica, Ethica, Politica, & similia ad conciliandum adhibentur, benè attendatur, ut & generalia ea sint, & accuratissima, quorum sensus nec instantiâ, nec ullâ ratione infringi possit. Secus Conciliatio vix solida erit. Sic ex primo Intelligentiæ principio, Quod tibi fieri non vis, alteri ne feceris, Et vicissim, duriores quædam imputationes, deductiones, Et explicationes, ex Logico principio de materialibus Consequentis quædam de consequentis in Theolog. imputatis conciliari possunt, Ut alibi deducitur, Et hoc ipso Tract. patet. Generalitas ergo Et accuratio principiorum solide attendenda.

XIV. Ubi in Theologicis aut aliis materiis extrema inter sententias arripiuntur, videndum, annon medium aliquod inter ea inveniri, illudq; ut verius aut probabilius extremis, arripi possit, Et per id utrumq; extremum ut alienum aboleri queat. Fermè enim medium tutius esse solet. Sic Papa generalis Controversiarum fidei judex, Et universalis in fide impostor ac seductor est, extrema, Medium, Episcopus primus Et ordine summus in Orbe est. Nec judex omnium præcisè, nec in omnibus impostor. Christus summus ille Deus, Et merus naturâ homo est, extrema, Medium, Verus Et magnus Deus, sed unus Pater

28 De Conciliatione Enunt.

major eo, à quo esse & omnia habet, ac habere agnoscit, Joh. 5. & 14. V. d. Comparativ. t. 18. 19. Scriptura est judex Controversiarum fidei, & Papa est judex, Medium, Scriptura propriè norma, ad quam judicatur, & sic judex, Ecclesia autem & Doctores in eà ad Scripturam judicantes propriè judices interpretativi sunt, non præcisè solus Papa. V. t. 12. Plura Tr. d. medio religioso tradita.

18. His ita de conciliando præmissis facilius patebit, quid ad obices, qui negotio hic obvertuntur, responderi debeat. Quos, ut tota res evidentius pateat, strictim percurrisse jurabit. Objicitur I. Dogmata Pontificia, Reformata, & Lutherana in multis contradicunt. Contradictoriorum autem impossibilis est conciliatio. R. Si legitimi respectus, quibus una ac altera sententia accipitur, addantur, non ita rigidè contradicent, sed vel contrariabuntur, vel disparabuntur, vel diversificabuntur, congruè limitatione admissa in harmoniam aliquam compelli poterunt, t. 4. 5. seq. Vel utrig parti aliquid veri interdum subesse apparebit. II. Falsum vero nunquam conciliatur, Eccles. 1. v. 15. Et vix inclamatur illis, qui conantur, Esai. 5. v. 20. R. Nempè ut falsum est & manet, non autem ut meliore modo inflectitur, immutatur, corrigitur, t. 13. Locus Esai. 5. de vitiis moralibus eorumq; excusationibus & palliationibus, non erroneis sententii loquitur, Vt textus ostendit; Et si de his, quæ tales sunt & manent, intelligendus, non quæ corriguntur. Sic enim corrigi & immutari licitum. V. 1. Cor. 6. v. 7. seq. Jac. 5. v. 19. 2. Petr. 3. v. 17. Locus Eccles. 1. v. 15. de eventis & infortuniis loquitur, sic enim curvum ibi sumi solet, C. 7. v. 14. Quæ corrigere in nostrâ potestate non sit, non autem, quoddam disidentes sententias nunquam in consensum aliquem trahere lice

at. V. c. l. Et in sensu specificativo accipiendum. ut falsum, quia tale manet, intelligatur, ut Author ipse concedit p. 9. III. De sententiâ revelantis aliquid remittere in potestate hominum non est, Esai. 8. v. 20. C. 30. v. 21. Gal. 1. v. 8. Sed per conciliationem errorum cum vero hoc fieri necesse est. R. De sententiâ revelantis nihil remitti potest, sed de sensu, quem una aut altera pars isti sententiâ subesse putat, quemq; in sententiâ revelantis concipit, & de quo potissima partium est controversia, & qui sequior interdum in sententiâ revelantis esse potest, ac utraq; pars eum concipit, aliquid remitti possit. Sic de Christi sententiâ in Cenâ nihil remittendum. Sed de sensu, quem in eâ concipit Lutheranus, Reformatus, Pontificius, remitti potest, qui fortè à sententiâ Christi plenè justeq; conceptâ abire, aliussq; ei sensus congruus subesse possit, quem partes ligitantes ita justè non observarint, sed quævis suo sensui adhaerens omni modo eum tutari conata est, sicq; à sententiâ Christi magis recessit. Sententiâ Christi explicatio ex ipsâ Scripturâ quærenda est, mystica Corporis Christi communio, V. d. med. rel. t. 51. & in eâ ut tutissimâ sensus figendus, ac Christiano quiescendum est. Sic de sententiâ DEI, 1. Cor. 3. v. 15. nihil remitti potest, sed de sensu, quem verbis subesse Pontificius purgatorium post hanc vitam intelligens putat, remitti potest.

19. IV. Si Lutheranorum & Reform. discrepantes sententiâ conciliari possunt, & omnes reliquæ sectæ conciliari poterunt cum Lutherismo, Arianismus, Paganismus, Iudaismus, Turcismus, &c. Secundum magis enim & minus tantum distant, quod specificum discrimen non importat. At hoc plenum Samaritanismus & Atheismus invehit. R. Antecedens non sequitur. Quædam enim sectæ toto fundamentum differ-

to differunt, ut Iudaismus, Turcismus, Paganismus, à Christianismo, in his consensus iniri nequit, hic enim fundamentum Christum DEI & Mariæ filium locat, Isti cum vel in totum negant, Vt Iudaismus, Paganismus, Vel etsi Prophetam agnoscant, non tamen DEI filium, hominum in negotio salutis redemptorem & mediatorem, Causamq; & Consummatorem salutis cum agnoscunt, ut Turcismus. Inter tales conciliationem querere, ut Puccius olim, impossibile est. sunt enim inconciliabiles. Quædam fundamentum ponunt, Christum, 1. Cor. 3. v. 11. Eumq; DEI & Mariæ filium, redemptorem, ac Mediatorem nostrum, confitentur. Sed in variis dogmatibus & questionibus de eo differunt, ac structuris super fundamento divertunt, quas alii puriores, ut aurum & argentum, alii impuriore, ut ligna, fœnum, stipulas, fundamento superstruunt. In his conciliatio aliqua queritur, & tentari potest. Et in his structuris quædam tales sunt, ut propinque fundamentum convellant, ut Arianismus & Photinismus. Deitatem Christi & meritum satisfactorium impugnantes, cum his Conciliatio non procedit, quamdiu tales errores servantur, non corriguntur, aliter determinantur, aut abjiciuntur: Quædam tales, Vt non ita propè fundamentum convellant, sed remotius, aut illud etiam relinquunt, Vt Christ. esse DEUM, & hominem simul, Vt Pap. Luth. & Reform. Et cum his hic imprimis tentanda conciliatio, magisq; si in plerisq; structuris multi dissentientium justæ structuræ & Orthodoxiæ sentiendi accedant, quod de Pontificiis & Reformatis quibusdam esse certum est, c. 17.

20. V. Non est conventio Christi cum Belial, nec luci cum tenebris, 2. Cor. 6. v. 14. E. nec falsa fides cum verâ conciliari potest. R. Nec falsa, ut falsa est & manet, conciliatur,

conciliatur, sed ut corrigitur, inflectitur, & ad veram com-
modius determinatur, t. 18. Quomodo multi dissentientium
veritatem sæpius fatentur, t. 17. Nec semper distantia senten-
tiarum ut inter Christum & Belial, lucem & tenebras est.
Hoc enim de idololatriis gentilium & communionne Christi Apo-
stolus dicit, quæ totis fundamentis distabant, ut conciliari non
possent, non erroribus Christianorum, qui non omnes ita di-
stant: Sed ut inter Christum purius & impurius, rectius
& distortius, cum errore aliquo & sine eo, plenius &
semiplenius, agnatum ac prædicatum, adeoque inter Christia-
num errantem & non errantem, vel utrinque errantem, ubi ali-
quid Christi manet, etsi non ita purum illibatūque, ut esse
deberet. Et fundamentum manet, sed structuræ super eo de-
ficiunt. Sic Christum DEum & hominem esse Pontificius &
Reformatus fatetur, & sic fundamentum aliquod habet. Sed
communicationem idiomatum in naturis ita videre ac fateri
non potest, hic in structurâ aliquâ fundamento superjectâ de-
ficit. Et in talibus moderatio, reductio, correctio, con-
ciliatio, queritur ac intenditur. Sic Apostoli in mundano
Christi regno errabant. Nec ob errorem talem statim distan-
tia Belialis à Christo inter ipsos fuit, etsi error longè gravior
multis Pontificiorum & Reform. erroribus fuerit.

VI. Conglobatio omnium sectarum in unam, tan-
dem Samaritanismi tantopere exosi & maledicti, 2. Reg. 17.
v. 24. 33. Sirac. 50. v. 27. Joh. 8. v. 48. formam sortietur,
à quo Christiano potius abstinendum. R. Antecedens fal-
sum est, nec tanta distantia semper hic, quanta inter Ethni-
cam idololatriam & religionem verè Iudaicam fuit, quas in-
unum conflabat Ieroboam, & Samaritanismus inde ortus, 1.
Reg. 12. v. 28. seq. Vbi totum fundamentum distabat, unum
Ieroboam.

Iehovam Cæli & terræ Creatorem colere, & idolorum cultui vacare, ac fictitia numina adorare, Esai. 40. v. 18. C. 44. v. 8. seq. Jerem. 10. v. 2. seq. 11. 12. Inter Christianos autem, Luth. Pontif. Reformatos, Deus & Christus ut fundamentum ponitur, etsi postea variantes sententiæ ei fundamento superstruantur, t. 19. Hoc autem fundamentum in idololatriâ gentilium totum evertitur & annihilatur. Quare conciliationis nulla in eâ cum Iudæorum fide spes est, quæ in Christianorum variationibus interdum esse potest. Et quod pacificandi studium, quantum salvâ veritate, non concussâ aut eversâ, licet, serid Christianis injunctum, t. 21. odio Samaritanismi nomine incessitur, cogitandum est, ipsi Christo ab impiis Iudæis nomen tale impactum esse, Joh. 8. v. 48. Qui cum ad alia vitia responderet, ad hoc ipsum nihil reposuisse legitur, sed alibi seipsum sub Samaritani imagine adumbravit, Luc. 10. v. 33. Simile quid pacis Viris, & qui super contritione Ioseph intelligunt, patiendum in nefario hoc mundo est. Quod si Samaritanum est, de mediis tollendorum schismatum cogitare, & Hutterus, Sigwartus, Meyfartus, Nicol. Hunnius, Vaeckius, Meldenius, similesq., Samaritanismi suspecti erunt, nam de simili negotio scripta ediderunt. V. t. 3. Ipse Augustinus contra Petilianum de pace scripsit. V. t. 29.

21. VII. Vaticinia Christi & Apostolorum de perpetuis in militante Ecclesiâ dissensionibus data sunt, Luc. 2. v. 34. Matth. 13. v. 30. 1. Cor. 11. v. 19. Vanum ergo, de transactione omnium religionum tractare aut sperare. R. Nec omnes dissensiones extirpari, aut omnes sententias conciliari intenditur, sed fundamentales tantum. Reliquarum dissensum ad finem mundi mansurum jam t. 15. dictum est. Itaq; hæc intentio dictis Christi & Apostolorum non contravenit.

nit. Et li
monuerunt,
C. 14. v. 19.
3. 4. Phil. 2.
tarent eam,
& 6. Ephe
pacem simul
cem simul ba
per Caritate
eâ separari
Quam pax n
spiritualis pa
v. 9. Vbi in C
spemant, V. 1
33. Et sic et
religionem h
Deus conjun
bomo non sep
Ergo & med
tunis predice
2. Petr. 3. v
Christianis la
14. v. 13. 2
14. 2. Petr.
p. 169. Et
dum concilia
neratibus ill
Et Rom. 1
bat eorum
nis consu

nit. Et licet diffensiones mansurae sint, simul tamen Apostoli monuerunt, paci sedulo invigilandum esse, Rom. 12. v. 16. 18. C. 14. v. 19. 1. Cor. 1. v. 10. 2. Cor. 13. v. 11. Ephes. 4. v. 3. 4. Phil. 2. v. 2. Hebr. 12. v. 14. 2. Tim. 2. v. 22. Et optarunt eam, Luc. 10. v. 5. Roman. 1. 15. & 2. Cor. 1. Gal. 1. & 6. Ephes. 6. v. 23. 2. Thess. 3. v. 16. Ac veritatem & pacem simul diligere & quærere, Zach. 8. v. 19. Salem & pacem simul habere, Marc. 9. v. 50. jubemur, Et vera fides per Caritatem efficax esse dicitur, Gal. 5. v. 6. Vnde pax ab eâ separari nequit; Christus tam veritas, Joh. 14. v. 6. Quam pax nostra est, Ephes. 2. v. 14. Sapientia superna ac spiritualis pacifica est, Jac. 3. v. 17. Ac beati pacifici, Matt. 5. v. 9. Vbi in Græco εὐνοιοῦσι, pacem facientes, ut ad pacem disponant, V. Rostium admon: de Arnt. Christian. C. 2. p. 33. Et sic etiam Lutherus in glossâ advertit. Vnde veram religionem habentes pacificos esse necesse est. Quæ autem Deus conjunxit, & in Christo conjuncta sunt, ac esse debent, homo non separare debet, nec in Christianis disjungi debent. Eoq; & media ad pacem quærere fas est. Sic de vitiis invalidis prædixerunt, Luc. 18. Matth. 24. 2. Tim. 3. v. 1. 2. Petr. 3. v. 3. seqq. Et tamen de extirpandis illis sedulo Christianis laborandum, Quod ipsa Scriptura monuit, Matth. 24. v. 13. 23. seq. 2. Thessal. 2. v. 5. seq. 2. Tim. 3. v. 14. 2. Petr. 3. v. 8. 14. Vt plurib. alibi. Et sic Author ipse p. 169. Et resp. ad Dureum, p. 398. agnoscit, præcipi studium conciliandi schismatis etiam notorii, dicto 1. Cor. 1. Et generalibus illis de sectandâ pace cum omnibus, quæ ex Psal. 34. Et Rom. 12. 2. Cor. 13. v. 11. afferri solent. Nec improbat eorum studium, qui de modo & mediis conciliationis consultant, quin conatus eorum quotidianâ apud

DEUM intercessione serid & sanctè commendat. Et p. 167. accipit sententiam de restituendo membro luxato in locum suum, I. Cor. I. v. 10. DEUMq̃ veneratur, Vt quanticus luxata membra in locum suum restituat. P. 198. laudatos pauld antè Pacificatores vocat. P. 327. Nulli ^{ἐκ προνοίας} præjudicium per suam de irrito Durei conatu sententiam creare velle protestatur, nec omni paci & conciliationi viam obstruere, sed designare & aperire eam, quæ patet, abjectis errorum offendiculis, P. 367. Ex temporis notâ, denuð, Dureum intelligere potuisse dicit, alios esse præter illos Duumviros, Dure. & Hallum, quorum sententias præjudicio suo antevertere noluerit. Sint autem Theologi Germani, Sveci, Dani, qui majore fide sudent ad reconciliandam partem illorum, cum Româ Apostolicâ, quàm Hallus pro Româ irreconciliabili Romam pacificam substituat. Et Tract. de Correptione, hoc voto conclusit: Princeps pacis dirigat pedes nostros in viam pacis.

22. VIII. Quæ Causa impossibilitatis est, quò minus uniuersæ hæreses cum Orthodoxâ doctrinâ conciliari possint, eadem impedit, quò minus nec ulla conciliari possit, nisi hæresis esse desinat. Sic Augustinus olim ostendit, Donatistas & alios sectarios nec recipi, nec posse recipi in unitatem Ecclesiæ, nisi abdicato dissensu. R. Idèò sententiæ corrigi, certis respectibus determinari, plenè proponi iubentur, Vt Contradictio illis eximatur, & harmonia aliqua concilietur, t. 4. 13. Item attendi, an fundamentum per sententiam euer-ti necessum sit, an relinqui possit, t. 15. 19. Non conciliari aut conciliabiles esse dicuntur, quandiu crudè oppositæ proferruntur & manent. Et inter errores etiam ingens discrimen, ut unus concilietur, alter non, t. 20.

IX. Hypothesis constitutiva sectæ Reform. est dogma de absolutâ electione & reprobatione hominum, è quâ tota Theolog. Calvinist. derivatur, & cui doctrina de DEO, Creatione, lapsu hominis, subordinatur. Sed hæc hypothesis cum doctrinâ Lutheranâ inconciliabilis est. R. Hæc hypothesis non est omnium Reformatorum, sed quorundam, t. 5. 17. Vt ipsi Lutherani concedunt, qui testimonia in contrarium allegant, Vt Himmeliuss in Colleg. Irenico, Meisnerus in Antropol. Ecchardus in fasciculo. Gerhardus in Locis, aliiq; Hemmingius, Philippus, Martinius, Bulingerus, aliiq; absoluto decreto in os quasi contradixerunt, ait Borsac. Antapolog. t. 19. Et cum rigidioribus Reformatis hic consensus non inibitur, sed cum moderatioribus, qui & moderatius hypothesin illam de absoluto tantum DEI jure explicant, V. t. 5. Et alias hypotheses magis ad Lutheranas accedentes, Vt de universali DEI intentione ad salutem, universali Christi merito & vocatione ad Ecclesiam, quantum ad DEI propositum, recipiunt ac defendunt, quales multi inter ipsos sunt, tam integræ Ecclesiæ, Vt Arminiana, Anhaltina, Salmuriensis, Bremenensis, Polonica, quàm præcipui Doctores, Vt Lud. Crocius, Martinius, Willius, Bergius, Amiralduus, Cameron, Josephus Hallus, qui DEum in peccatis perseverantes reprobasse non absoluto aliquo decreto absq; omni peccati respectu, sed justissimo judicio ait, Vt omnis causa & culpa in homine querenda sit, judic. ad Dureum, Cæsar, qui negat absolutè nos electos aut damnatos esse, in rettung/ p. 89. Aliiq; V. t. 17. Conf. & Borichium. C. 32. Responsi solidi. Rigidior hypothesis mitiganda, corrigenda, moderatius inflectenda est, ut Lutherana hypothesi convenire incipiat; Vel abdicanda ea hypothesis est, ut

ad consensum deveniatur: Vel ex parte concilietur, ratione specialium iudiciorum, Vbi nobis ita videatur, V. t. 5. Non toto, & in genere de universâ reprobatione procedendo.

27. X. Calvin. libri Symbolici, Vt variæ Confessiones, Lutheranos heresios, idololatriæ, flagitii, postulant, & quod fundamentum fidei evertant, Et quæ Reformati nunquam revocabunt aut expungent. At cum talibus in fide conciliationem instituere impossibile est. R. Hoc vitium hominum est, à quibus utrinq; hic peccatum est, non culpa distantium dogmatum. Ab heresibus & flagitiis imputandis abstinere oportuit, non illud facile occupari debuit. De quo & Helvetii conqueruntur in iudicio ad Dureum, p. 93. Et tota hæc res facti est, non juris, & dogmatibus ipsis præiudicare non debet. Sic si inter litigantes alter alterum horrendis convitiis impetiiisset, non ob id causam eorum in se planè irreconciliabilem esse consequens foret, Cum interpositione quorundam sæpè componatur, sed convitia utrinq; rescindi oporteat. Sic nec de dogmatibus & sententiis id asserendum, quod hypotheses aut affectus scribentium multa durius protruserint, quæ longè mitius proponi satius fuisset. Dogmata hic conciliari quærentur, non affectus, ausa, aut acta Scriptorum. Tubingenses & Marpurgenses in nupera contentione, quos non errores & hereses sibi imputârunt? An idè ipsas eorum sententias inconciliabiles proclamabis? Certè Affelmannus de statu humiliat: t. 76, seq. Saxonicus in Apologi. p. 789. 810. 177. seq. Gerhardus in Compos. pacis, q. 9. J. Martini d. 8. d. Causa peccat. t. 14. aliq; conciliare nituntur. Et qui Reformati Lutheranis imputant, quod fundamentum fidei convellant, interdum ad crassiores hypotheses ac loquendi modos quorundam respiciunt, non ad ipsum dogma-

dogma æquius ex mente docentium consideratum. Sic Con-
 cilio Helvetica Corporalem manducationem Corporis Christi
 pænitentiam & trulentiam vocat: Sed crassam & Caperna-
 ticam intelligit, non Lutheranam, quæ mediante pane in my-
 sterio fiat. Et ob talem explicationem negant damnandos Lu-
 theranos. V. Bergium in henoticis, Cæsarem in defens.
 p. 57. seq. D Pauli C. 15. Reform. Augustani. Sic qui-
 dam nostram de gratiâ sententiam Pelagianismi accusant. Sed
 alii plenius eam considerantes negant quidquam de eo illam
 participare. V. Eundem c. l. Aliud etiam est, errorem
 ex sese & suis consecrariis spectare, quid importet: Aliud, ex
 mente tenentium eum considerare, quid illi agnoscant aut senti-
 ant, moraliter magis & ex æquo, quàm physicè & ex
 naturali consequente eum spectare. Hoc modo ad mitiora
 inclinandum. Sic ex errore Apostolorum de mundano Christi
 regno quæ non Consecraria elici potuerunt? Sed quorum tamen
 reos Apostolos facere non potuimus.

24. XI. Reform. tales hypotheser pro Papismo ir-
 reconciliabili fovent, ut Jos. Hallus in Româ irreconcil-
 quales & pro Calvinismo cum Lutherismo irreconciliabili mili-
 tant. Ut ratio ultima interpretandi Scripturam tropicè, Con-
 troversia de causâ meritoria justificationis & salutis nostræ,
 motu gratiæ divinæ conversioni adequato, & conservatione
 ejusdem in fide, universalitate divinæ gratiæ, fundamento fi-
 duciæ Christianæ, & similes. At hæ omnes etiam Luthera-
 nis & Calvin. sunt controversæ. R. Totum hoc argumen-
 tum ex hypothesi hominis procedit, adeoq; ad hominem
 est, Ut Author p. 56. agnoscit, non ad rem absolutè ex na-
 turâ sui spectatam, an conciliabilis, an secus sit. & pleraq;
 particularitatem DEI circa media salutis ex absolutâ quorum-
 dam

dam rejectione resultantem respiciunt, quæ non omnium Reformatorum est, t. 5. 22. Et quod dogma corrigendum censetur, si ad harmoniam aliquam procedi debeat, t. 22. Cum mitioribus, & qui melius hic sentiunt, interea consensus aliquis procurari poterit.

XII. Conciliatio ex parte non est Conciliatio, quia forma rei indivisibilis est, nec in partes secari se permittit, Vt ex parte transactio sit, & ex parte litigatio maneat. **R.** Hoc fundamentum alienè huc detorquetur. Sive forma indivisibilis, sive divisibilis sit, de quo variant Philosophi, & de sensu Canonis adhuc disceptant, de Corporeis formis quidam negant, sic lapis in partes fractus formam lapidis divisam habet, ait J. Martini par. Metaph. p. 364. 369. Et ad formas substantiales axioma constringit p. 1013. Vt & Alstedius p. 1. Metaph. C. 38. Alii formam materie junctam magis & minus recipere, & per accidens ratione subiecti dividuam esse ajunt, Vt Jac. Mart. C. 9. d. 6. q. 3. Alii ad formas differenter ac inequaliter partes informantes restringunt, indivisibiles esse, sed æqualiter informantes dividuas ajunt, Vt formam sanguinis, plantarum, insectorum, Vt Scheiblerus Top. C. 5. n. 91. Qui & formas accidentales divisibiles in gradus, ut Calorem, frigus, facit, n. 89. Alii formas rationales indivisibiles, brutorum divisibiles ajunt, Vt Mendoza d. 2. d. anim. f. 4. Confer & latè Goclenium p. 3. Miscell. p. 130. seq. Alii formas elementorum in missione intendi & remitti dicunt, Vt Averroes, Philoponus Albertus M. Alii aliter.

25. Verùm quicquid de generali sensu Canonis sit, de accidentalibus formis quibusdam falsissimum est, quod indivisibiles sint. Sic quantitas forma accidentalis est, & maxime

simè divisibile in partes
tur. Quali
rei & frigori
similiæ, Ad
qui cum non
Chymicis oper
latine, refuso
latine, prin
Tract. d. el
Quid mirum
ciliari, & in
Hoc processu
ribergensis d
forma rei simi
componitur, ac
concedit. Vbi
altera remane
in quibusdam a
conciliandum d
quo Marpurg
in omnibus pu
5.6. & 7. Ph
um ex parte
26. XI
um dogmati
vatur fides f
minem, ut, I
adognitionem
non velle dicit

ximè divisibilis, imò radix divisibilitatis. Tempus est divisibile in partes post partes, & ex partium successu aggregatur. Qualitates in gradus intensiōis & remissionis, ut calores & frigora, albedines & nigredines, motus & mutationes, similiaq̃, Actiones quædam ex variis actibus aggregantur, qui cum non omnes adsunt, actio imperfecta redditur. In Chymicis operationibus variâ actionum successione opus est, solutione, refusione, calcinatione, liquatione, digestionem, circulationem, priusquam ad summam operationis deveniatur, Vt Tract. d. esu Eucharistico, t. 23. seq. pluribus dicitur. Quid mirum, in transactionibus unum post aliud conciliari, & in particulares actus transactionem dividi? Hoc processus juridici & transactio Osnabrugensis ac Noribergensis docuerunt, Vbi partes post partes conciliata, non summa rei simul & unâ vice. Sic inter partes actio de damno componitur, actio de injuriâ manet, ut ipse Author p. 124. concedit. Vbi conciliatio quoad unam actionis partem est, etsi altera remaneat. Sic qui in certis hypothefibus conveniunt, in quibusdam autem dissentiant, ex consensu ad dissensum plenè conciliandum disponi debent, ut in Iren. dictum. Sic in Colloquio Marpurgensi An. 529. inter Lutherum & Zvinglium, in omnibus punctis convenit, exceptâ Cænâ. Sleidanus L. 5.6.&7. Philipp T.4. Op. f. 512. seq. Nemo Conciliationem ex parte fuisse negabit.

26. XIII. Reform. & Lutherani circa principium dogmaticum, unde proximè generatur & conservatur fides salvifica, ejusq̃ applicabilitatem ad quemvis hominem, ut, DEUS vult omnes homines salvos fieri, & ad agnitionem veritatis venire, dissentiant. Quod Calv. Deum non velle dicunt, nec singulis media ad credendum necessaria dare

dare velle, sed electis tantum, nec Christum Redemptorem omnibus dedisse ajunt, sed solis electis. Sed qui ita dissentiunt, inter eos impossibilis est conciliatio. R. 1. Non omnes Reformati hoc dicunt, sed quidam tantum. Integra inter eos Ecclesiæ & insignes Doctores contrarium dicunt, t. 22. Adeoq; ex mitioribus disponendi sunt rigidiores, ut huic sententiæ assentiri incipiant, & sic & in hoc puncto consensus procuretur. Rigidiores autem secundum mitiores potius emollire, quam mitiores ex rigidioribus exasperare, primi principii natura docet, Quod tibi fieri non vis, alteri ne feceris. In nostris enim mitiora non secundum asperiora exasperata, sed hæc secundum illa emollita volumus, Vt alibi dictum. Idem ergo & in aliis præstare debemus. 2. Infantes baptizati non habebunt fidem, hoc enim principium non assequuntur, nec ejus apud baptismum illorum ulla fit mentio, sed nudè in Symb. Apostolicum baptizantur, cujus fidem in baptismo & per illum mirabiliter DEVM illis infundere credimus, ut plerumq; Lutherani consentiunt. Quare illud principium non absolutum pro fide, sed determinatum pro adultioribus erit, & qui distinctioris notitiæ in fidei rebus capaces sunt. Passum, mortuum, sepultum Christum, in Symbolo est. Pro omnibus id præstitum esse, certa determinatio ex Scripturâ adultiori haurienda ac cognoscenda est, quam ab infantibus ita non requiras. qui tamen in baptismo fide donantur, regenerantur, adoptantur, salvantur. Vt pluribus alibi tradetur. 3. Nec Reformati hoc principium ita negant, ut in infinitum negationem extendant, eoq; verè illi contradicant, quòd demum verè Logiceq; contradicere est, t. 8. 9. Sed ut diversum ejus aut disparatum aliquod ponant, t. 4. Hoc autem modo limitatum principium utrumq; enuniatum, affirmans & negans, verum habere

habere potest
Nec omnes i

27. 1

Symbolo A

orum ignora

sine ac depe

Sytematis co

variare possi

redemptorem

esse, Scriptur

le. In quor

ditur articu

notia cum si

juxta natura

ver est, & q

matum ac de

ans, nihil n

si salvari ve

fundamentum

ra Sytematis

quantum dog

loris disquisi

tionem, non

amentalis a

stiana Ecclesi

continuo se

pazavit, q

son, à prin

vata & pro

stiana Syno

habere potest, quod non in legitimâ Contradiçtione procedit.
Nec omnes id negant, sed quidam, t. 22.

27. XIV. Non solum id articulus fidei est, quod Symbolo Apostolico continetur, aut quem nemo salvandorum ignorare potest, sed & illud, quod ex intrinsecâ cohesionem ac dependentiâ dogmatum ab invicem juxta naturam Systematis constat, abstractis concipiendi modis in subjectis, qui variare possunt. Ut, Deum velle omnes salvos, Christum redemptorem totius mundi esse, Corpus Christi in Cœnâ verè adesse, Scripturam origine ac Authoritate divinam esse, & similia. In quorum nonnullis à Calv. dissidemus. R. Confunditur articulus fidei cum loco Theologico, & distincta notitia cum simplice. Dependencias ac cohesiones dogmatum juxta naturam Systematis nosse, distincta ac plenioris notitiæ res est, & quæ literatum magis concernat, qui naturas Systematum ac dependencias scrutatur, de quibus idiota, infans, anus, nihil noverit, qui articulos fidei novisse tamen debent, si salvari velint, Nihil enim sciendo nemo salvatur. Paulus fundamentum Christum dicit, 1. Cor. 3. Ephes. 2. De naturâ Systematis aut dependentiâ dogmatum nihil sollicitus est. In quantum dogmata dependeant aut non, Scholasticæ aut subtilioris disquisitionis est, non articulus fidei, & ad Doctores fidelium, non ipsos fideles, ut sic, pertinet. Propriè autem fundamentalis artic. is est, quem ut necessarium ipsa prima Christiana Ecclesia proposuit & comprehendit, sequensq; Ecclesia continuato seculorum decursu pro tali tenuit, servavit, & propagavit, qualia extra controversiam puncta Symboli Apost. sunt, à primo seculo ad nostrum usq; continuâ successione servata & propagata, & quod antiquissimi Patres ut fidei Christianæ Synopsin ac regulam tenuerunt & commendârunt, Ut

ex Ignatio, Irenæo, Justino, Tertulliano, alijsq; patet, Et L. 1. d. fid. Christi C. 4. 5. docebitur. Non quem nos ut necessarium per nostras demum disceptationes constitutum aut promulgamus, quod nostra potestatis facere non est, & in Papisitis reprehendere solemus. Conf. p. 3. Iren. def. t. II. E. t. p. 4. t. 3. 4.

28. XV. Sæpè pacta jurata à Reformatis violata sunt, & Lutherani expulsi in Hassiâ, Palatinatu, Helvetiâ, Antverpiæ, alibiq; Et quomodo in Arminianos in Belgio sevierint, quid Puritani in Angliâ in ipsum regem ausi sint, publica acta docent, Ut eorum transactionibus in fide nihil credi debeat. Sæpè tolerantia Lutheranorum per tempora mutata sunt, Ut publica scripta & edicta in Belgio docent. R. Hoc statum quæstionis non tangit, Vbi de modo & passibili conciliandi dogmata quæritur, non quid homines in transigendo servarint aut non servarint, aut omnino patrauerint. Res facti hæc sunt, non juris, & nec ita inter Christianos agi debuit. Ab utraq; parte hic peccatum est, & quomodo Lipsiæ, Marburgi, Berolini, in Marchiâ, Pfertzhemii in Badensi Marchionatu, ac alibi Lutherani Reformatos tractarint, etiam publica Acta loquuntur, & Reformati ipsi obijciunt. V. Fr. de Pegav. c. Zach. Fabrum. n. 6. 7. præf. Hospinianum in Relatione, Castenium c. 99. articulos, Rettung Casselschen Schreibens / Fontanum in AntiBotf. C. 7. Vbi varia publica scripta citat, Et utrinq; hic peccari fatetur Mirus ap. Botf. in Antifont C. 7. Vbi hæc excusari, defendi, aut conciliari non possunt, rescindi, ut impia & non satis Christiana facta debent, & de futuro omitti, ac meliora eorum loco occupari. Quomodo in Prophetis alijsq; talia legimus. Tandem ut Christiani cum Christianis transigamus, si hætenus ut vulpes, leones;

Exercitatio. 143

leonis, lupi, egimus. Id publica calamitas nostri temporis postulatur, Id DEO placebit, & commoda sat multa nobis ipsis appor-
 tabit. Agat utraq; pars, ut in Colloq. Marpurgensi conclusum fuit, & una pro alterâ oret, ut Deus ultra intelle-
 ctum irradiare velit, & velut Christiani agent, non si odii & persecutionibus se invicem lancinent. Idem de actis Synodi Dordracenæ procedit, quæ omnino facti, non juris fuerunt. Tolerantias per tempora mutari, inconstantiam hominum arguit, & vitia subjectorum importat, non impossibilitatem quorundam dogmatum conciliandorum demonstrat. Sic quidam Belgæ cæteras à Ref. religiones tantum tolerent, nullam immunitatem concedant, quotidie concessa evertere possint, non ut pares suæ, sed ut inferiores habeant, quæ ut loligo cense-
 re & suppressi debeant. Vt Idem author Dedic. Dialys. c. Calixt. p. 59. 60. seq. queritur, omnia facti & exempla hominum sunt, & ad nostram rem de dogmatibus concilian-
 dis nihil faciunt. Idem in Reformatis Lutherani faciunt, ubi superiores sunt, ut exempla varia decent. Premunt, infestant, templa auferunt, tantum tolerari docent, aguntq; ut possunt. Nec credam, quod Elector Saxo in tantum in sua ditione Refrm. toleraturus sit, quantum Belgæ Lutheranos, ut templa de novo extrui illis permissurus sit.

XVI. Si consensus aliquis dogmatum inest, quis rati-
 habebit transactiones, quis videbit, ne aliæ Ecclesiæ dis-
 sentiant, & ne majus incendium inde oriatur, quam trans-
 actione commodum allatum sit? Unde consensum Regum, Prin-
 cipum, Magistratum, Doctorum, super hoc promemus? Quis cautionem de rato præstabit, non impugnatum iri à fecis ea, quæ inter partes transacta? Sine his enim nihil solidi hic conciliari poterit. R. Hæc in civilibus ac mundanis trans-

actionibus requiri solent, ab Ecclesiasticis aliena sunt, Vbi veritati, paci, caritati, cedere jubet Conscientia, & benè transacta ratihabere mandat DEVS Deiq; verbum, t. 21. Propterea, cujusvis Christiani Conscientia eò manuducet. Conf. Iren. defens. p. 3. t. 2. Et p. 4. t. 8.

29. Christus & Apostoli exemplo præjerunt, novumq; fœdus annuntiârunt, filios DEI dispersos in unum aggregârunt, omnia nova facta dixerunt, pacem domui Iacob obtulerunt, annuntiârunt, contulerunt, Cautiones de rato nusquam postulasse leguntur. Ipsa rei equitas, dignitas, necessitas, utilitas, & extensio ac diffusio Controversiarum in infinitum, de minuendo, contrahendo, ac conciliando suadebit, incitabit, consentire imperabit, consensum meliore modo acceptare & ratihabere movebit, pius etiam Magistratus pro commodo Christianæ Ecclesiæ sedulo vigilabit, Vt c. l. dictum. Et ut Christiani hic contrahimus, non Politici, ac Christianorum ratihabitio jam 1. Tim. 6. v. 3. 4. scripta est, quam qui non recipit ac ratihabet, non Christianus est. Cum non Christianis autem & atheis nihil contrahi intenditur, sed relinquuntur, & cum Christianis quibusdam tantum hic agitur, quos religioni Christianæ non malè velle persuasum est, Vt benè Calixtus d. art. nov. p. 167. seq. Et Augustini quoddam, c. Petilianum hic cogitandum, V. t. 36. Quanquam de multis Christianis illud Jacobi usurpes, Gen. 49. v. 5. 6. Fratres Simeon & Levi, vasa iniquitatis bellantia. In consilium eorum non veniat anima mea, & in cœtu illorum non sit gloria mea. Et huc dissensiones quorundam metuendæ p. 173. seq. pertinent, quæ vitia hominum sunt, non impossibilitates objectorum & materialium. Ac plenum totius Orbis consensum expectare aut impetrare nihil attinet. Sufficit,

CUM

cum unâ sectâ aut potioribus illius sectæ Ecclesiis transigi. Quomodo Evangelici in Poloniâ in Consensu Sendomiriensi transegerunt, non adscitis aliis Ecclesiis Reformatis in Belgio, Galliâ, Angliâ, Germaniâ. Satis, si particularis transactio impetretur, quando universalem procurare impossibile fuerit. Satis etiam, si in præcipuis ea ineatur, quando simpliciter in omnibus sperari vix potest, t. 14. 15. Huc & ea pertinent, quæ de affectibus & passionibus animorum sæpè obiecta conciliorum pervertentibus, p. 175. seq. adferuntur. Quæ omnia vitia hominum & subditorum sunt, & à Christianis procul esse debent, qui DEum, Dei verbum, Ecclesiam, rem, veritatem, & pacem ac caritatem respicere debent, non privata odia, respectus, commoda, rationes statuum, vias mundanas, & similia. Quæ omnia rei ipsi nihil præjudicare debent aut possunt.

30. XVII. Status religionum & rationes status Politici in hoc mundo jam ita connexa sunt, ut alterum sine altero immutare non liceat, indeq; conciliationes, tolerantia, & admissiones religionum sæpè dependere necessum habent, Vt in Belgio, Galliâ, & Germaniâ patet. Hinc autem valida obstacula transactionibus sectarum depromi possunt. R. Hæc pleraq; Politica sunt, & reformationibus religionis Hussi, Waldensium, Lutheri, Cinglii, etiam obverti potuerunt, quomodo Episcopus Salisburgensis Philippo conscientiam subindè ingeminanti, was Conscientz, respondit, der Kaysers wird conturbationem publicam nicht leyden / Quibus tamen non obstantibus Reformatio perrupit, Papismus vacillavit, religio mutata, novaq; in religionem consensio, Confessio, & transactio successit. Et connexa sunt, status religionis ac status Politicus: Distincta tamen & diversa, nec unum alteri alligatum.

alligatum esse tenetur. Aliud jus fori, aliud poli, Conscientia & Politia, Oraculi & seculi, & ut Magistratui obedientiam, sic DEO conscientiam debemus, Actor. 5. v. 29 XVIII. Etiam per legitimas Consequentias in Theologicis agendum, ubi amplissimus disputandi campus aperietur, & transactionis negotium gravem difficultatem patietur. R. Consequentia non sunt unius generis, vel ex praemissis Biblici sunt, vel per aliud inde eductae sunt, Vt ipse Auctor p. 191 concedit. Si manifestissima sunt, Vt, Om. homo est peccator, E. & hic, ille, iste, procedunt, & imputari possunt. & obscuriores, cautiùs in illis procedendum, & fiducia fundamentum non ita submovere censendum est, Vt Idem disc. c. dogmat. necess. t. 15. 16. deducit.

31. Sed quaedam in Theologicis, de quibus inter partes disceptatum est, dubiae, obscurae, insufficientes, partiales, incertae sunt, & variis Adversariorum instantiis subiectae sunt, quibus per consequens ita tuto confidi non potest, & per has ad imputandum aliquid alteri caute procedendum. Vt, Qui per modum dextrae DEI regnat, substantialiter praesentat, Reformatus incertum habet, & minoris subsumptionem, Christus homo vel secundum carnem, de nova determinatione non in maiore praemissa, infestat. V. Dec. 1. Misc. 7. t. 14. 15. Quicquid in infinitam hypostasin tractum, ext. omnem locum subsistit, etiam negabunt. Giessenses & Tubingenses quas non consequentias sibi imputarunt? Altera pars perpetuo eas negavit. Sic multas consequentias Pontificum de primatu Papae, infallibilitate ejus, purgatorio, indulgentiis, satisfactionibus, poenis temporalibus post culpas remissas restantibus, transubstantiatione, quas ipsi evidentes habent, nos negamus, & vim sequelae non videmus.

32. Quædam exempla ab Authore adducta evidentia quidem sunt, Cum subsumptione particularis sub universali consent, eoz dici de omni expressè habeant, quod principium Consequentie Syllogistica naturali iudicio manifestissimum est, ut in Logicis docetur, Vt, DEUS vult omnes in universum salvari. E. & me, te, illum. DEUS non vult ullum perire. Quare nec me, te, aut illum Ex hypothesi tamen Reformatorum, usq; Scriptura in voce omnis, quo sæpè omnis generis aliquid notat, Vt Gen. 2. v. 16. C. 24. v. 10. Exod. 9. v. 6. Joel 2. v. 28. Act. 2. v. 17. 39. Matth. 4. v. 23. C. 5. v. 11. Luc. 11. v. 42. Act. 10. v. 35. Rom. 7. v. 8. C. 14. v. 2. 1. Cor. 9. v. 22. C. 10. v. 25. Jac. 3. v. 7. Et Logicorum attestationibus, quo nō omne modo collectivum, Vt, Om. Apostoli sunt 12. Modò distributivum in genera singulorum, Vt, Om. animal fuit in arca Noe, hoc est, omnis generis animal, Modò determinativum simplicem, non personalem sensum, Vt, O. ens est adequatum objectum Metaphysicæ, Om. Corpus naturale Physicæ, Vbi non licet quodvis ens aut Corpus in particulari subsumere, Modò alium sensum habere dicunt, Philologorum etiam usurpatione, quæ omne præcipuum notat, & Patrum quorundam consensu, qui universitatem fidelium, Ecclesie, filiorum DEI, electorum, agnoscunt, unde suum sensum hauserunt Reformati, dubia facta est illa evidentia, & res in disputationem tractas inter partes adhuc controversa est, ac disputatione opus habeat, priusquam ad finem deveniatur, hinc evidentia ista non ita patere potest. Controversa enim inter evidentia referre incertum dicunt Philosophi, qui de evidentiâ variè adhuc disceptant, variosq; ejus gradus agnoscunt, Vt alibi docebo. Pro meâ quidem hypothesi illud de universali DEI voluntate, Christi merito, & intentione

VOCAN

vocandi, recipiendum est, & oppositum reprobandum, ac præcipuam omnium Controversiarum cum quibusdam Reformatis hanc unicam censeo, quâ obtentâ varia dogmata consequentia spontè ruitura arbitror: Quia tamen nondum res ita disceptata est, ut ab utraq; parte assensum meruerit, sed arma utring; adhuc expendantur: Inter seriò discutienda, ac judiciosè expendenda reponendum erit, periclitandumq;, an solidâ discussionē hypothesis ea nonnullis Reformatis, nam quorundam jam hodiè est, t. 17. 22. inseri, & opposita evelli possit. Quod priusquam factum, de evidentia neutram partem satis apertè præsumere posse, æquum existimem.

33. Quid p. 190. forma Syllogistica & $\chi\epsilon\tau\alpha$ terminorum inter se pro æquipollentibus habentur, Logico usu contrarium est. Forma enim Syllogistica terminorum dispositio est, quæ in terminis falsissimis & nullam $\chi\epsilon\tau\alpha$ ad se habentibus procedere potest, & vim ipsius illationis in sese at tendit, quicquid de $\chi\epsilon\tau\alpha$ terminorum sit, ac legitima illa esse potest, ut Schesis prorsus illegitima sit. Vt, homo est brutum. Canis est homo. E. Canis est br. Quæ forma est necessaria ex talibus terminis, etsi termini in sese falsissimi sint Schesis autem terminorum materiæ conditio est, & materiale respectum importat, ac consequentiam terminorum qui materia Syllogismi sunt, ex significatis suis materialibus attendit, verè inter se combinentur, an alienè. Vt, Rationale est docile. Homo est rationalis. E. docilis. Vnde & Consequentia partim formalis est, ex vi dispositionis etiam in materiâ falsissimâ procedens, partim materialis, ex materia in dispositione propositâ ejusq; connexionem vel remotionem procedens, Vbi materiam semper veram esse oportet. Etiam si forma & dispositio absurdissima sit. Vt, Leo est ani

mal rugiens. Canis non est leo. E. non est an. rug. Vel, Quoddam corpus est an. rug. E. qu. corpus est leo. Et hoc discrimen cum Rameis negligere aut convellere injuriam toti operationi Logicae illativae infert, ac quae diversissima sunt, confundit, Vt d. 10. Log. t. 21. dictum est. Distincta enim, distinctè tradenda sunt, non confuse. Et distinctis intellectus juvatur, non confusis, ut Intelligentiae principium habet, Notiones secundae a primis, realia à notionalibus, formalia à materialibus distinguenda sunt. Forma & dispositio Syllogismi mera notio secunda est, materia reale quid & notio prima est. Quae qui non distinctè proponit, è variis difficultatibus se expedire non poterit. Vt, Animal est genus definiendi hominis. Homo est animal. E. homo est genus defin. hom. Genus est notio secunda. Animal est genus. E. animal est n. sec. Docilem esse est proprium hominis. Homo non est proprium hominis. E. non docilis. Vbi perpetuò notiones primae cum secundis confunduntur, de quo in Elenchis Sophisticis sub titulo Elenchi accidentis moneri solet. V. Scheibler. d. Syll. C. 17. n. 40. Confer. Dec. 1. Miscellan. d. 8. t. 14. Et Tr. d. modis prædican. f. 1. t. 60. Et d. 11. Log. rep. t. 8.

34. XIX. Modus conciliandi in Theologicis ex parte, ut ex parte falsum supermaneat, t. 13. 14. Illicitus ac vanus est. Oportet enim hic aut totaliter cum Christo sentire, aut totaliter ab eo dissentire. Qui enim non cum Christo est, contra ipsum est, Luc. 11. v. 23. Et Neutralistas ac Conciliatores, ut tepidos, Christus exspuere vult, Apoc. 3. v. 15. Rund vnd rein alles gegläubet / oder nichts gegläubet / Vt ex Luthero p. 525. Author loquitur. Et qui non credit DEum eo modo, quo in verbo se revelavit, is idolum & figmentum, cerebri sui pro DEO colit, non autem DEVM, Vt Calvi.

G. nus

nus L 1. Inst. C. 4. ex Rom. 1. & 2. deducit. E. nullius pretii hoc conciliationis negotium. R. Aliud est, cum Christo esse aut ei adversum esse: Aliud, enuntiata Logice conciliare, aut modum conciliandi Logicum querere & ostendere, per quod nec ad Christum præcisè acceditur, nec ab eo receditur, vel ei contravenitur. Sic arguendi modos Logicos tradendo, inferendo, ordinando, educendo, naturæ vim scrutando & cognoscendo, nec ad Christum accedes, nec ei præcisè contradices. Luminis Naturæ ac intellectus cultus & operationes hæc sunt, per quas nec spiritualiter ad DEum accedis, nec ab eo recedis, vel ei contrariaris. Vt d. not. nat. C. 4. t. 4. 5. Et Coronid. Logic. Ac de Cognitione humana, & alibi dixi. In Spiritualibus rebus fori spiritualis, qui non cum Christo est, contra illum est. Sed hic in civili, rationali, & Logico negotio versamur, in quo luminis Naturæ ductum sequimur, nec cum Christo, nec contra eum præcisè esse tenemur.

35. Deinde, qui non est cum Christo fundamentali ratione, is contra illum est. Sed qui ex parte & funda: illa ratione cum ipso est, etsi non omnium gnarus sit, aut in nonnullis hæsitet, is etiam cum Christo, non ei adversus est. Nam & linum fumigans non vult extinguere, Esai. 42. v. 3. Et gradus ac diversitates fidei, cognitionum, scientiarum, adhesionum sunt, majorq; ac minor ea esse potest. Sic Apostoli ex parte adhærebant Christo, confitendo Dei filium, Vnde Petrus expressè beatus dicitur, Matth. 16. v. 17. Et amici Christi Apostoli vocantur, Joh. 15. v. 14. 15. Et languida cognitio de Christo etiam vera est: Sed quæ regno mundano detenti erant, non adhærebant ei. Vnde Petrus Sathanas, scandalum, & carnalia sapiens audiebat, Matth. c. 1. v. 23. Nec tamen prorsus hostes aut adversarii Christi erant. Nondum enim plenè omnia comprehendere valebant. Simile de Nicodemo.

Joh. 3. 10.
Joh. 12. v.
Mentzeru
aliq; V.
Cum in C
Sic quid:
fides imper
um adversi
quam prors
non credit I
parte aut m
rem capitis
vis multa igr
ta, & scrup
dis, etsi non
verum Deum
Christum fili
regnum mun
mulum erat
veri manebat
cur, ipsum s
uget, & non
delecta quic
nem credet
cum illis tan
pars veri fi
rm de eo h
tem, Luc.
Qui non
autem Lo

Joh. 3. Iosepho, Joh. 19. v. 38. Et primoribus non confitentibus,
 Joh. 12. v. 42. Quos verè credidisse pleriq; Theologi censent,
 Mentzerus, Fewrbornius, Meisnerus, Affelmannus,
 aliiq; V. T. 7. Gies. d. 14. t. 59. seq. Conf. Theophyla-
 tum in C. 8. Lucæ, Catechumenis & aliis habendum,
 Sic quid: Patres Chiliasmum tenentes, Quorum
 fides imperfecta, ex parte vera tamen, eog; Christo
 non aduersi ipsi. Satiusq; est cum errore aliquo Deo credere,
 quàm prorsus atheum esse, & nihil credere. Similiter qui
 non credit DEum, prout se in verbo revelavit, scil. ullâ ex
 parte aut modo, ne in summo quidem fundamento, is figmen-
 tum capitis pro Deo colit. Sed qui aliquâ ex parte credit,
 etsi multa ignoret, in quibusdam hæsitet, quæ etiam revelata pu-
 tat, & scrupulo in Conscientiâ teneatur, is tamen DEum cre-
 dit, etsi non eo gradu ac puritate, quâ deberet. Sic Apostoli
 verum Deum credebant, Patrem illum Dn. n. I. Christi. Et
 Christum filium ejus proprium: Sed deindè ex aliâ parte
 regnum mundanum Christo tribuebant, Vbi falsi quid vero ad-
 missum erat, quo verus ille DEus everti poterat: Pars tamen
 veri manebat. Sed Antropomorphita DEO Corpus tribu-
 ens, ipsum summum fundamentum, Deus est Spiritus, Joh. 4.
 negat, & non DEum, sed cerebri sui idolum colit. Ita in veteri
 Ecclesiâ quidam Christum DEI filium, Messiam & mundi Salva-
 torem credebant, sed per naturam DEum esse non credebant, &
 cum illis tamen communio tempore Justiniani habita, t. 14. 37. Vbi
 pars veri fuit. sed non plenum & totum. Satius tamen, & par-
 tem de eo habere, quàm prorsus nihil, V. t. 14. Dictum au-
 tem, Luc. 11. ab eodem Evangelistâ C. 9. v. 50. explicatur.
 Qui non contra nos est, pro nobis est. Doctrinam
 autem Logicam de conciliando tradere, & exemplis Theo-

logicis illustrare, Christo adversum esse nequit. Igitur pro ipso erit. Multum etiam differt, tepidum & neutralistam, in ipsâ fide esse, quod Apoc. 3. reprehenditur, (si locus præcisè de credendo loquitur, non tepidi in caritate ac operibus remissi intelligi possunt, ut ad sententiarum fervorem non quadret, Vt multi explicant, λ Et in variis difficultatibus à Christianis motis prudenter rem aestimare, discutere, disceptare, precipitantiam cavere, assensum ad tempus suspendere, Vt in multis agendum, in quibus $\text{Id} \text{ } \epsilon\pi\epsilon\chi\epsilon\iota\nu$ & non liquet, arripiendum, t. 10. Quod prudentiæ Christianæ est, non tepiditatis. Sic Corinthij judicare iussi, I. Cor. 10 v. 15. Christiani scrutari, Joh. 5. v. 39. Berhoenses quotidie inquisierunt, Actor. 17. v. 11. Augustinus variis gradibus ad conversionem ductus, ut in libris Confessionum describit, & Tr. de Convers. C. 8. docebo. Sic hic jubentur varia solidè inquiri & considerari, non præcisè falsa retineri aut veris adjungi, sed corrigi, t. 13. 18. Conciliandi autem modos quærere aut tradere res Logica est, quam insulsè neutralitatis aut tepiditatis nomine in Theologicis diffames. Nam & ita agere Scriptura docet, t. 21. Et varii Theologi è Lutheranis egerunt, quos absurdè tepidos proclames. Potest quis in verâ sententiâ certus fixusq; esse, Vt tamen & de oppositâ sententiâ ex parte conciliandâ cogitare incipiat. Et Conciliatio ex parte etiam est Conciliatio, Vt Transactiones Politicæ per partes succedentes docent, t. 25.

36. XX. Omnia negotia pacificatoria in Religionibus frustranea ab omnibus partibus fuerunt, Pontificiis, Lutheranis, & Reformatis, V. t. 3. Nullumq; res successum habuit. Vide, quid Melancthon de Constantii conciliatione in Synodo Syrmienti scribat, in epist. p. 188. E. nec jam
de

Exercitatio.

53

de successu præsumendum. In vanum autem laborare temerarium & inconsultum est. R. 1. Etiam multæ adhortationes Prophetarum, Christi, Apostolorum, successu caruerunt, & homines magis se contra eas indurârunt. Vt tot querela Prophetarum & Apostolorum docent. Nec ob id desierunt illi, nec negotia vana fuerunt, sed homines magis inexcusabiles redditi sunt, & DEI longanimitas clariùs enituit. Sic Propheta queritur, Inaniter laboravi, Vanè fortitudinem meam consumpsi. Sed idem sibi respondet. Veruntamen officium meum penes Iehovam, & opus meum penes Deum meum est, Esai. 49. v. 4. 2. De simili Augustinus jam olim respondit c. Petilianum, Sapitisne aliquid inter verum & falsum, divina prædicta & humana præsumpta, Cause actionem & aversionem discernere? Si sapitis, benè & rectè; Si non: Nos vestri curam gessisse non poenitebit. Quia, etsi cor vestrum ad pacem non convertitur, pax tamen nostra ad nos revertitur. Nec Christi pax Apostolis injuncta in omni domo successit, Matth. 10. v. 13. Nec ob id vana fuit, Sed ad ipsos Apostolos rediit, c. l. Idem Augustinus cont. Cresconium L. 1. C. 6. disceptationem cum Cresconio non sine fructu fieri docet, tamen eventus doceat, infructuosam exspirasse disceptationem, ex mandato tamen Christi etiam non audituris prædicandum & instandum esse. Quod & Author p. 313. allegat. 3. Apud moderatos & prudentes, ubi pacificandi negotium ex principiis & hypotheseis utringq; concessis, reliquisq; necessariis prudenter observatis, susceptum fuerit, de quo t. 4. seq. In Irenico, Apologia, & Lib. de fide Christiana pluribus actum, non sine successu erit, quicquid de impiis & atheis sit, ob quorum impietatem & pertinaciam bona non intermittenda sunt, & cum illis

illis transactio non instituenda est, t. 29. XXI. De scopis & intentionibus Pacificatorum etiam magna varietas est, incertumq³, annon eorum consilia Principum consiliis subordinari debeant, de quorum intentione Acta Conventus Francofurtensis an. 1634. Et formula fœderis Heilbronensis typis edita docent, ac quædam de eo Düræus in Inform. p. 176. 177. adducit. R. Quia totum hoc incertum, nequit de eo specialiter disquiri aut constitui, Vt ipse Author p. 203. bene fatetur. Politica hic aliena sunt, ubi Ecclesiastica intenduntur, t. 28. 29. Fore tamen & transactionem in Controversiis Theologicis aliquam ipsis Politicis utilem, dubitari non debet. Hic imprimis natura rei, conciliandi possibilitas & via attenditur, non scopus horum aut illorum pacificantium. Qui tamen apud bonos Christianos malus esse non potest, & cum infidelibus aliquid conciliari non queritur t. 29. Quidam Politicæ uniones cum transactionibus Ecclesiasticis sub eadem tempora simul inciderint, de quorundam scriptis an 1604. 607. 10. 12. 14. 15. 17. 19. Vbi Responsum solidum prodiit, in quo C. 2. etiam multa de pace continentur verum esse potest. De Junii, Cassandri, Wiceiii, & similibus scriptis non procedit, quæ longè priora. Et quid hanc illi intendant, ad conditiones subiectorum, in quibus defectus intercurrere queant, non naturas rerum aut conciliationum pertinet, de quibus hic disquiritur. An per id contra Papam conjunctim stare intendendum sit, etiam incertum est, ut maximè quibusdam pro scopo fuerit. Salus & pax Ecclesiæ Christianæ, melior toleratio dissensionum, benignior explicatio sententiarum, & similia hic suprema lex & scopi esse debent, ubi Ecclesiastica aguntur & intenduntur, non civilia, t. 28. 29. Quicquid de reliquis sit, quæ forinsecus accedunt

accidunt, eo
Papitis unum
Non debent n
vire intendere
solvare, &
persequi agere
viam ad verum
fuisse!

37. XX

nam talia j
quid de contro
Vt non vera c
fundamental
in reliquis disse
inter ex mente
dare, eaq³ con
in dogmatum
eum esse pote
lia sunt, Vt i
simul in locis q
conciliandis dog
interiri possint
ita enim reco
Quæ de Symb
explicata sunt.
quam passim p
trati, Reform
in L. d. fid.
Patres, ut C
nam hæreticis

accedunt, eoq; inter accidentaria meritò referuntur. Cum Papistis unum Corpus in Romano Imperio faciunt Evangelici. Non debent membra unius Corporis adversus se stare, & se munire intendere, si Christiana esse velint, sed potius se juvare, sublevare, & conservare. Nec se invicem membra rodere ac persequi æquum est, 1. Cor. 12. v. 12. seq. Bella ipsorum utinam adversus Turcam & infideles suscepta ac continuata fuissent!

37. XXII. Omnia exempla conciliatorum olim dogmaturum talia sunt, ut dogmata ipsa in se conciliabilia fuerint, quod de controversis inter Reform. & Lutheran. dici nequit. Vel non vera conciliatio fuit, sed tolerantia tantum. R. Si fundamentalia dogmata conciliari possint, sufficit, etiamsi in reliquis dissensio maneat, t. 15. Et dogmata plenè ac sufficienter ex mente docentium proposita verà Contradictione excidere, eoq; conciliabilia esse t. 4. seq. ostensum. De tolerantia dogmatum, quod vetita in sacris sit, aliud est, quæ & eorum esse potest, cum jam recepta sunt, quæ non conciliabilia sunt, Vt Iudaismus & Christianismus, t. 19. 20. Quæ simul in locis quibusdam tolerantur. Hic autem tantum de conciliandis dogmatibus, non tolerandis, disceptatur, sive tolerari possint, sive minùs, satis pro hoc scopo est, quædam non omnem reconciliationem respuere, hic ostendi. Conf. th 17. Quæ de Symb. Apostolico p. 216. seq. adduntur, t. 27. jam explicata sunt. Prisci sanè Patres ad id, velut ad fidei regulam passim provocarunt, faciuntq; id & ex hodiernis Lutheran. Reformati, Arminiani, Photiniani Communiter, ut L. i. d. fid. Christ. c. 4. ostendam. XXIII. Veteres Patres, ut Cyprianus, Augustinus, communionem negarunt hæreticis longè vilius à se dissentientibus, quàm Calvinista

nista à Lutheranis dissident, ut Semipelagianis, Novatianis, Donatistis. Et Johan. Hierosolymitanum, Ruffinum, Vigilantium, communione indignum censuerunt, Schismaticos etiam à communione rejecerunt, etsi in fundamento consentirent, donec ad unitatem Ecclesiae rediissent. R. Vel hæc & similia facti sunt, non juris: In civitate DEI autem regulis judicatur, non exemplis: Vel particularia sunt, ac Patres Patribus opponi possunt, & de primis Patribus diversum habetur, ut cum Communionem etiam cum iis, qui Christum naturam merum hominem dixerunt, servandam censuerunt, Vt Justinus Martyr, t. 14. 35. Non negassent fortè eam Novato, Donato, Vigilantio, Joh. Hierosolymitano, & similibus, Si tam vilis error eorum, non aliunde quid fortè obstitisset: Et quam simplicissime primi illi Patres fidem Christianam aestimaverint, è scriptis eorum patet, & L. 1. d. fid. Christ. c. 3. docebitur: Vel quibusdam communio negata, quòd ipsi se ab Ecclesiâ separassent, & peculiare cœtus constituissent, sicq; publico Schismate Ecclesiam sine solidâ causâ turbassent: Vel particularia hæc sunt, nec omnium, nec perpetuorum temporum, sed quorundam: Vel vitia morum & vitæ simul concurrerunt, quæ communionem prohibuerunt, &c.

38. Sic de Johan. Hierosolymitano exemplum tantum Hieronymi est, qui scriptor atrox & stomachabundus est. Saepèq; extra orbitam Caritatis Christianæ decurrit, & quem nulli se ad modestiæ exemplum proponere ipse Author p. 159. ait. Imò Lutherus ait, Hieron. ist ein Reßer gewesen / p. 478. Tischred. C. 30. Ipse Hieronymus se patrem, matrem, fratres & sorores dentibus laceraturum juravit, si inter hæreticos eos reperiret, ep. ad Joh. Hierosol. Vt Idem Author præf. Dialys. con. Calixt. p. 47. narrat. Qui Zelus

sane

sanè non Christi aut Apostolicus est, & quem nemo in Christi-
 ane probare potest. Et iste Johannes erroribus Origenis
 ac Arianorum infectus fuisse dicitur, & ab illis se purgare
 jussus, magis suspectum fecit, quare Hieron. ab ejus commu-
 nione abstinuit, ut Lutzenburgensis in Catal. hæret. docet.
 De Rufino idem est, & Origenis defensor extitit, qui Arianis
 in multis fuisse creditur. Pamphili enim Apologiam pro
 Origene defendit. In quo in specie erravit, nondum deprehen-
 dere satis licuit. Novatus spem salutis pœnitentibus negavit,
 quod apertè Symbolo. Credo remiss. peccatorum, adversatur,
 baptisatos rebaptisavit, secundas nuptias æquè ac adulterium
 detestatus est, merita operum jactavit, ut Lutzemburg. &
 Pontanus tradunt. Donatistæ Ecclesiam sine omni labe
 hic somniârunt, ritè baptisatos rebaptisârunt, sacramentorum
 efficaciam à puritate ministrorum suspenderunt, effrenem vitis
 licentiam dederunt, Enthusiâsmos jactârunt, autocheires fu-
 erunt, & id docuerunt, quod palam impium, quæ graves er-
 rores esse, justèq; communionem excutere apertum est. Latro-
 cinia exercuerunt, & pessimi homines fuerunt, ait Manlius p.
 683. Collectan: Quæ de sevitiâ & immanitate Presidum
 in eos p. 243. 244. adduntur, res facti sunt, & in nudam
 hæresin à Spiritu Christi aliena, qui non vi evellere, sed cre-
 scere zizania simul cum tritico jubet, Mat 13. v. 30. Et op-
 positum Papismi praxin reducit. Augustinus Manichæus olim
 fuit, eoq; rigorem contra Donatistas inde trahere potuit. Et
 Donatistæ plusquam hæretici, h. e. seditiosi latrones fuerunt,
 pro quibus tamen intercessit apud Cæsaris præfectos Augustinus,
 ne trucidarentur, ne non essent, qui sanari non possent, ut Eras-
 mus de illis indicat ap. Neufeld judic. c. Valerianum M.
 C. 1. append. t. 35.. Semipelagiani in multis cum Pelagi-

anis consentiunt, quos variè errasse Catalogi hereticorum docent. Vigilantius Virginitatis à Christo & Paulo commendata hostis extitit, jejunia indiscretè negavit, pudicitia insidias struxit, & impietati vitæ portam aperuisse putatur. Impietas a. vitæ occasione inducta à Communione sequestrat, etiamsi nullus error dogmaticus alius concurrat. Sic Petiliano & sequacibus Augustinus objicit, Cum vivatis ut latrones, mori vos jactatis, ut Martyres, L. 2. c. Petil. C. 83.

39. XXIV. Lutherus in Colloq. Marpurgensi Zinglium & Oecolampadium pro fratribus agnoscere noluit, etsi in omnibus concordarent, exceptâ Cœnâ. Idem hodiè circa dogmata agendum. R. Hoc aliud ab eo est, an dogmata quadatenus conciliari possint, nec ne? Causa esse possunt, ut fraternitas alicui negetur, etiamsi in omnibus fundamentalibus concordet, ut schismatum seges, vitæ impietas, contradicendi libido, inordinatus processus. Qualia etiam vitare jubent Apostoli, 1. Cor. 5. v. 11. 2. Thess. 3. v. 6. Eph. 4. 5. Eriamsi in dogmate consensus sit. Quomodo etiam Schismaticis fraternitas negatur, etsi cætera idem doceant. V. Augustinum d. Symb. C. 10. Conf. Iren. Continuat. p. 3. t. 17. Et dissensus in Cœnâ tum publicus, notorius, & exacerbatus jam erat, variasq; ac validas consequentias post se traherat, ut eo non composito fraternitatis spiritualis dextram non facillè alicui promittere sub tali tempore liceret. Plura L. 2. d. fid. Christ. C. 7. tradentur. XXV. Nec consensus Sandomiriensis ab omnibus receptus est, nec ubiq; observatur. R. Neq; id opus est, cum particularis alicujus Ecclesiæ Reformatæ in Poloniâ cum Lutheranâ transactio fuerit, & alias Ecclesiâs ad observandum obligare nequiverit. t. 29. In Poloniâ hodiernum cum observari constat. Quosdam ei contradixisse, & de

Et de consensu non adhibito testatos fuisse, verum est. Eo tamen non obstante maxima utriusq; Ecclesiæ pars hodiè eum observat. XXVI. In Anglià & Belgio Calv. intolerantes sociorum sunt, in paucis ac levibus à se dissentientium. Quis Lutheranos laturos ipsos credat? R. Hoc litem lite resolvit, & malè sic res geritur, nec ita fieri debebat, t. 28. Hodiè autem qui Belgæ tolerant Lutheranos, invitent, recipiant, totum Belgium doceat, ubi templa de novo strui permissa, quæ non antè fuerunt, Amsterdami, Harlemi, Hagæ, & alibi. An Elector Saxo pari modo Reformatos in suis ditionibus laturus sit, dubito, nec Author, scio, affirmare audebit? Quæ Dordracenses c. Arminianos designarunt & patrârunt, etiam omnia facti sunt, & præjudicare causæ, dogmatibus rei, conciliandi negotio, Logicis regulis ac mediis, non debent.

40. XXVII. In Jure, Medicinâ, & Philosophiâ varias sententias ferimus & discutimus, nemo de conciliandis illis cogitat aut laborat, sed id impossibile esse omnes judicant. Cur in solis Theologicis tanto conatu conciliationes sectarum moliamur, cum æquè impossibile sit, contraria hic componere, ac in Philosophicis, Juridicis, Medicis, Cum æqualis contrariorum distantia in omnibus sit? R. Nempè quia varietates sententiarum & contrarietates opinionum in Theologicis periculosiores sunt, ac in Philos. Juridicis, aut Medicis: Nam & spiritalia objecta concernunt, quæ præstantiora civilibus, eoque majoris momenti habentur, & DEum DEIq; cultum attinere creduntur, in quo unusquisq; maximè suæ sententiæ tenax est, sibi placet, ac oppositum magis abominatur: Et quia diversitates religionum plerumq; distractiones animorum sequuntur, unde suspiciones, odia, similitudines, factiones, seditiones, oriuntur, à quibus cruenta ac diuturna bella magnaq; clades malorum

promanare solent, ut Gallia, Belgium, Anglia, Germania, per horribilia bella multos per annos experta sunt, graviq; incommoda totis Rebuspublicis hinc infunduntur, eoq; de sapiendo aut extinguendo hoc igne dissidiorum Theologorum attentius cogitatur ac laboratur, quam de alijs cogitari solet. Per-
vicacissima enim odia esse solent, quæ ex diversarum religionum litibus fervent, ut Barclajus L. 2. Argen. c. 14. loquitur, horrendasq; persecutiones comites trahunt, quibus abolendis inter cætera de conciliandis quibusdam sententijs consultatum est. Fallum etiam, in Philosophiâ aut Iure nunquam de conciliandis sententijs laboratum esse. Nam & Basso conciliationes Platonis & Aristotelis scripsit, & Goclenius Conciliatorem Philosophicum edidit, in quo varia dicta Philosophica contraria ad harmoniam reducit, Et Becmannus harmoniam Logicæ Rameæ & Aristoteleæ emisit, & Foxius de consensu Platonis & Aristotelis librum scripsit, & Alstedius subinde in Philosophicis diversas sententias in Encyclopædiâ conciliare solet, Sennertus passim in Medicis, in Institutionibus ac praxi Medicâ id agit. Similiter Cardanus, Rorarius, Mun-
cerus, alijsq; Althusius in Dialectologiâ, Paciris, Bronchorst, & alij in Iuridicis materijs ac sententijs id faciunt, ut t. 1. jam adductum fuit.

41. XXVIII. Non potest pacificatio ulla apprehendi aut iniri relictis in medio Controversiis, quæ hætenus communitatem diremerunt, sed controversiæ istæ vel agnitione, vel convictione partis errantis primum tollendæ. Sic Esaias lapides & colles aliq; offendicula corrigi, ac aspera planari preestatur C. 40. & 45. Sic & in his dogmatibus agendum, R. Relictis scil. controversiis fundamentalibus. Ideo fundam:
dam: dogmata corrigenda, immutanda, moderanda, ut fiant
recta,

recta, t. 13. 18. In cæteris semper consensus non expectandus, t. 19. 21. Sic motum terræ statuens non hæreticus, aut communione indignus judicandus, ut Tr. de terræ motione dictum. Præcipuum a. cum Reform. de universali DEI gratiâ, Christi merito, DEI intentione & vocatione est, in quo non totaliter ab illis & à totâ sectâ distamus, t. 17. 21. Sed à quibusdam, cum quibus ex illis, qui consentiunt, ad pleniorē consensum, quantum possibile, ultra laborandum erit: Et hic conciliandi media ac principia Logica, Theologica, Metaphysica, Noologica, respicienda, ut ex illis justè in conciliando procedatur, t. 4. seq. Nec nos Controversias principales in medio relinquendas censemus, sed ex solidis principiis, in quibus consentitur, ad dissensus tollendos elaborandum esse, fundamentum rei semper attendendum, media inter extrema interdum arripienda, determinationes sententiarum plenas formandas, naturas Contradictionum justè animadvertendas & determinandas, aliâq; attendenda esse dicimus, ut t. 5. seq. ostensum, quibus Conciliatio pugnantibus induci ex parte queat, quæ in Logicis ac Metaphysicis, & Tract. de non liquendo, & de medio religioso ulterius deducta sunt. Quod Esaias lapides tollendos, colles aquandos, aspera plananda ait, jure postularit. Contra Idololatriam enim ea dicta, quæ toto fundamento à vero Iudæorum cultu divino abibat, non illud retinebat, quod in Christianorum quibusdam Controversiis interdum fit, aut non fit. t. 19. 20.

42. XXIX. Hic modus parandi pacem aquè vanus est, ac si febricitantem curare velis licentiâ indultâ ingurgitandi se iisdem humoribus noxiis, qui proximam febri materiam dederunt. Quomodo non curabitur ille, sed evertetur. R. Non hic licentia datur prava & fundamentum convell-

lentia dogmata retinendi, sed abdicari, melius explicari, me-
 lioribus commutari ea debere jubetur, & alias hypotheser magis
 vero appropinquantes assumi precipitur, ut ad concordiam
 deveniatur. Nihil falsitatis malitiosè recipi, teneri, aut de-
 fendi conceditur, t. 13. 18. 22. Quod longè diversum, quàm
 febricitantem noxiis humoribus farciri indulgere: Funda-
 mentalia etiam dogmata attendi jubentur, ut in illis consensus
 sit, etiamsi in omnibus secundariis tandem non sit, aut sequi
 possit, t. 15. Et ut in morbis curandis noxia interdum con-
 ceduntur, si ingens eorum appetitus ac desiderium in patiente
 sit, aut alioquin valida melancholia infestet, ut in picâ gra-
 vidarum, & morbum ea per accidens curant, etsi per se ac
 naturâ sui nociva sint: Sic in Theologicis ex pravis dog-
 matibus defensis, ubi absurditas eorum manifestè detegitur, ta-
 dium per accidens oriri potest, quomodo tadium controversia-
 rum interdum ex nimis contentionibus suboritur, & ad abdi-
 canda ea animi docentium preparari ex eo queant, etsi naturâ
 sui nociva ac erronea sint, pertinaciterq; mentibus docentium
 infixæ esse soleant, ut vix evelli queant. Sic morbi quidam
 fœtidis curantur, ut Hysterica, ubi ungues, pili, coria, cor-
 nua, pluma incensa & similia adhibentur, cum tamen aliàs
 insalubria illa. Sic pulvis de bubone Roma hydropico alicui
 coctus, & in cibo ministratus, ut veneno interiret, & ite-
 ratò illud factum, sed id in sanitatem cessit, aquamq; vehe-
 menter attraxit, & morbosus contra omnem spem convaluit.
 Wierus l. 3. d. præst. C. 35. Ledertz p. 3. Schæffam-
 mer Historien / p. 89. Aliud etiam, agro licentiam noxi-
 is humoribus se ingurgitandi dare: Aliud, prava dogmata
 necessitate sic postulante ferre & tolerare, non violenter era-
 dicare, illud vitiosum, hoc ex ratione status necessarium
 & licitum.

Et licitum esse potest, c. 37. 38. Itaq; comparatio etiam dissimilis hic.

43. XXX. Hic modus conciliandi controversias porta est ad reducendum Atheismum iuchoatum, Arminianismum, Puccianismum, Samaritismum, tandemq; Atheismum consummatum & Epicureismum, ut nihil tandem credatur, aut in quavis Religione hominem salvari credatur, quod in Theologicis pestilentissimum est. R. Totum hoc insulsum & calumniosum est. 1. Si noster conciliandi modus atheismum reducit, E. vera Logicaq; conciliandi ratio ex solidis Logices fundamentis ac principiis, Contradictione animadvertenda ac removenda, veraq; Oppositionis requisitis Logicis sumpta, qualia pleraq; c. 4. 7. 8. seq. esse certum est, ad Atheismum ducet, quod absurdissimum, & in ipsum Naturæ lumen, cuius Autor DEUS, non Satanas, Mundus aut Caro, injurium est. V. d. Notit. natural. C. 3. Si etiam ad pacem ac conciliandum per iusta media laborare porta ad Atheismum est, monita Scriptura de pace cum omnibus sectanda, Quorsum interdum labore opus esse certum, unde pacifici, q. pacem facientes beati, c. 21, ad Atheismum portas aperient, quod in Scripturam injurium est. 2. Tota consequentia, hic non stringit. Atheismus DEum negat apertè vel opertè, ex toto vel ex parte, directè vel consequenter. Sed per iustam conciliandi rationem nec DEVS, nec quidquam DEI aut Divini, veræ fidei aut religionis, negatur, aut impugnatur, totum relinquitur, asseritur, & defenditur: Tantum nonnulla, quæ adversis frontibus concurrere videntur, non ita pugnare ex Logicis respectibus & principiis ostenduntur, eoz; in harmoniam aliquam deduci intenduntur, & fundamentalia in fide inquiruntur, ac ad eorum consensum laboratur. E

que

qui nec atheismus directus, nec indirectus sequi potest. Pacem enim intendere jussi sumus, t. 21. Quod non factum, si per id Atheismo porta aperiri posset. Atheismus enim vetitus & improbatus est, Ephes. 2. v. 12. C. 4. v. 18. Nec pax pro Atheo, sed pro Christiano est. DEus enim Christianorum DEus pacis est, furiarum Deus discordia, t. 46.

44. 3. Si ad simplicitatem fidei rem redigere, eoque laborare, ad Atheism. portam aperit, E. omnes illi, qui eam s'vaserunt & procurarunt, ad Atheismum portam aliquam aperuisse dici poterunt. At multi Lutheranorum id egerunt, Lutherus, Philippus, Bugenhagius, Brentius, Chemnitius, Calixtus, Meyfartus, Mentzerus, Schuppius, alijq; qui fundamentalia fidei puncta paucis & simplicibus sententiis consistere docuerunt. Et res ipsa, Scriptura, ac Patres magno numero id docent, ut L. I. de fid. Christ. patebit, Quod maximè in viros optimè meritos injurium erit. Similiter infantes baptisati in atheismi fidem baptisati erunt, idiotæ item & rudes Christiani atheisticam fidem habebunt, Controversiarum enim sæpè nec gnari, nec capaces sunt, Nos omnes in fidem atheam in baptismo initiati erimus, simplicissima enim fides illa in infantia in nobis fuit, Quæ omnia absõna & impia in fidem Christianam sunt. Equè simplicibus DEus fidem indulgit, ac literatis: Imò sapius magis illis, quàm his, cum hos sæpè ut sibi reluctantes in reprobum sensum DEus dederit. Rom. 1. v. 20, 1. Cor. 1. v. 19. seq. Magisq; disputace sint, V. Actor. 17. v. 19. seq. Cum rudes ad assentiendum proniores; Vnde atrociores illi hostes sæpè Christianismi fuerunt, quàm hi, ut Ambrosius, Tertullianus, alijq; quærentur, ut alibi dictum. Atheismus nihil credit & credere jubet. Hic fundamentalia inquiruntur & credi postulantur, quoo

Quod aliqui
p. 1. t. 14. E
45. 4
labore por
consultarunt
suspecti esse
fuerunt. Vi
componen
Meldenius
melius in Ir
mani, Svec
vires Pacific
Multisq; t. 3.
ducentum nec
fuit. Imò
ducent, simp
mon DE V
& Spiritus Sa
bent, sive
Vr Calovius
14. 20. Et F
Et L. 1. d. f
Atheismum h
non sit, qui
vno sui rati
na aut medi
lunt. Sic
sui ignem in
multum fu
& 12. Rom

Quod aliquid credere est, non nihil, V. t. 35. Conf. Irenic. p. 1. t. 14. Et def. p. 1. t. 6. aliaq; loca.

45. 4. Si super conciliando religionis negotium laborare porta ad Atheismum est, E. qui super eo negotio consultarunt, labores insumperunt, portam ad eum aperuisse suspecti esse poterant. At hoc multi à Lutheranis ipsis fecerunt, Vt Hunnus in Consultatione, d. dissid. relig. componend. Vaeckius in Libr. de Unione fidelium, Meldenius in Parænesi, Meyfartus, Hutterus, Himmelius in Irenicis, alii in aliis Scriptis, Theologi Germani, Sveci, Dani, Vt Hulseman. loquitur, Et conatus Pacificorum laudat ac DEO commendat, V. t. 21. Multaq; t. 3. allegati. Conatus autem ad Atheismum ducentium nec laudandi, nec precibus DEO commendandi sunt. Imò illi ipsi, qui atheismos hic crepant, ad eum ducent, simplicitatem enim in fide sapè requirunt, Vt cum unum DEVM credere satis esse dicunt, qui sit Pater, Filius, & Spiritus Sanctus, sive tres personæ in unâ essentia dici debeant, sive dici nequeant, nihil ad fidem pertinere dicunt, Vt Calovius præf. parascév. c. Crell. Et Parascév. p. 14. 20. Et Fide Antenicæn. Vt Meth. d. Trinit. t. 45. Et L. 1. d. fid. Christ. dicitur. 5. Si quidquam ad Atheismum hic struitur, aut hinc deducitur, totum vitio hominum fit, qui tale intendant, aut eò, quod bonum in se est, vitio sui rapiant, eisq; adscribendum, non Conciliationis doctrinæ aut mediis, quæ nihil horum intendere aut occupare volunt. Sic Evangelium factiones ac odia commovit, Christus ignem in terram tulit, signum Contradictionis & ruinæ multorum fuit, Lex peccatum irritavit, Matth. 10. Luc. 1. & 12. Rom. 7. Omnia per accidens, & ex eventu, ac vitio hominum.

hominum, non quasi ista Cause per se vel per accidens propriè loquendo ad ista fuerint. V. d. Caus. p. accid. t. 41. Sic doctrina de solâ fide justificante impietatem promouet ex accidente & vitio hominum eâ ad illam abutentium, non quod naturâ suâ eâ ducat.

46. 6. Potius doctrina ex iustis principiis conciliandi ad pietatem & DEVM ducit, Pacis enim & concordie DEVS est, Phil. 4. v. 9. 2. Thess. 3. v. 16. Vt Sathan discordie ac rixarum, 1. Cor. 3. v. 3. Gal. 5. v. 20. Et Author dissensionum in fide, Matth. 23. v. 25. Pacem suis DEVS suavit ac commendavit, Marc. 9. v. 50. Joh. 13. 14. 15. V. t. 21. Eâ suos vocauit, 1. Cor. 7. v. 15. Coloss. 3. v. 15. Pacificos beatos dixit, Matth. 5. Impacificos ergo ac turbulentos damnatos habet, Deoq; aduersos esse necesse est, Impiis enim nunquam pax est, Psal. 120. v. 7. Esai. 48. v. 22. C. 57. v. 21. C. 59. v. 8. Pace regnum DEI constat & promouetur, Luc. 1. 2. Jac. 3. v. 18. Dissidiis evertitur: Sapientia de superno pacifica est, Jac. 3. v. 17. Pro DEO ut pacis fonte negotium conciliandi suscipitur, Cum turbandi pro Sathanâ suscipiatur: Iustè conciliare Christianum, Theologum, Philosophum, Logicum, decet, non Atheum. Pacificare ergo etiam in religione magis ad DEVM ducet, eiq; assimilabit, ut discordiis fovendis perpetuò invigilare ab eo abducet, sicq; viciniùs Atheismo accedet. Imò religionem Christi in æternas quæst. discindere, & de illis æternum digladiari, ut semper aliquid reponi possit, viam ad incertum credere aperit, cui facile succedit nihil credere, qui apertus Atheismus. Religio vera naturâ sui unica est, Ephes. 4. v. 5. Malitiâ Sathanæ dissecta est, 1. Cor. 1. & 3. Ad unitatem ergo laborans nâ naturam fidei laborat: Ad dissidia

contra

contra eam, & adersionem ejus. Per quod Atheismus induci
facilimo negotio potest.

47. Quod ad instituta Durei, Halli, Parei, aliorum
Germanorum, Gallorum, Anglorum, Belgarum,
similiumq;, vel intentiones aut media singulorum, univ-
ersorum, aut quorundam, attinet, ab hoc opere, quod jam tracta-
tur, de conciliandis enuntiatis, alienum est. Cuius suum
defendendi, explicandi, corrigendi, deducendi, jus esto. Mul-
ta incerta hic intercurrent, & de multorum intentionibus satis
non constat. Ut t. 36. jam monitum. Hic quæ commodissima
Concilandi quedam contrariari visa, ratio sit, constituere
& deducere, ac quæ obijciuntur, refellere, intentum fuit.
Ulerà procedere hac vice non visum. Alia Irenicum osten-
dit. Defensio firmavit, Libri de fide Christianâ plenius de-
ducent, adductis inter cætera auctoritatibus Patrum, Theo-
logorum ex omni ferè religione, Pontificiorum, Lutheran.
Reformator. Armini & Photinianorum, in re & com-
muni medio consentientium, sed ubi ad praxin venit, non
satis consentienter aut competenter procedentium. Cui defe-
ctui an & quâ ratione succurri queat, tempus, rerum & veri-
filia, de futuro edocere poterit. Scripta de non liquendo,
Medio religioso, jam edita, plurimum juvabunt. Reliqua
de Corruptione fidei, Depravatâ sectar. Causâ, Me-
thodo Trinitatis, similiaq; uberius quadam huc facientia
deducent, Modò Editoris facultas sedederit. Personalium cujus-
vis Authoris ab omnibus partibus occurrentia, ipsis Scriptoribus
defendenda, vel excusanda permitti, æquum est. Hic ad mo-
dum Concil. laborare conatum esse sufficiat.

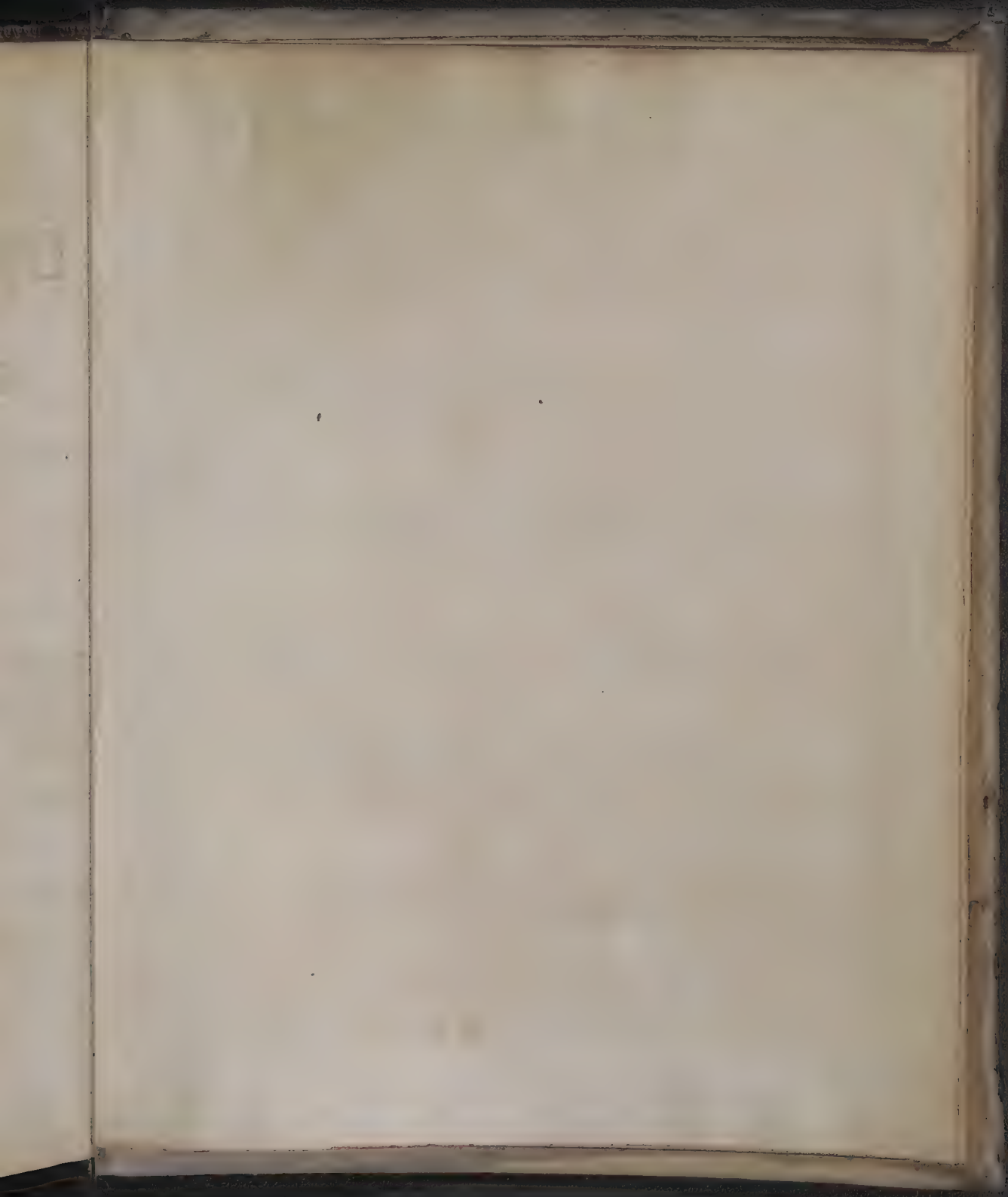
Aucta-

Auctarium.

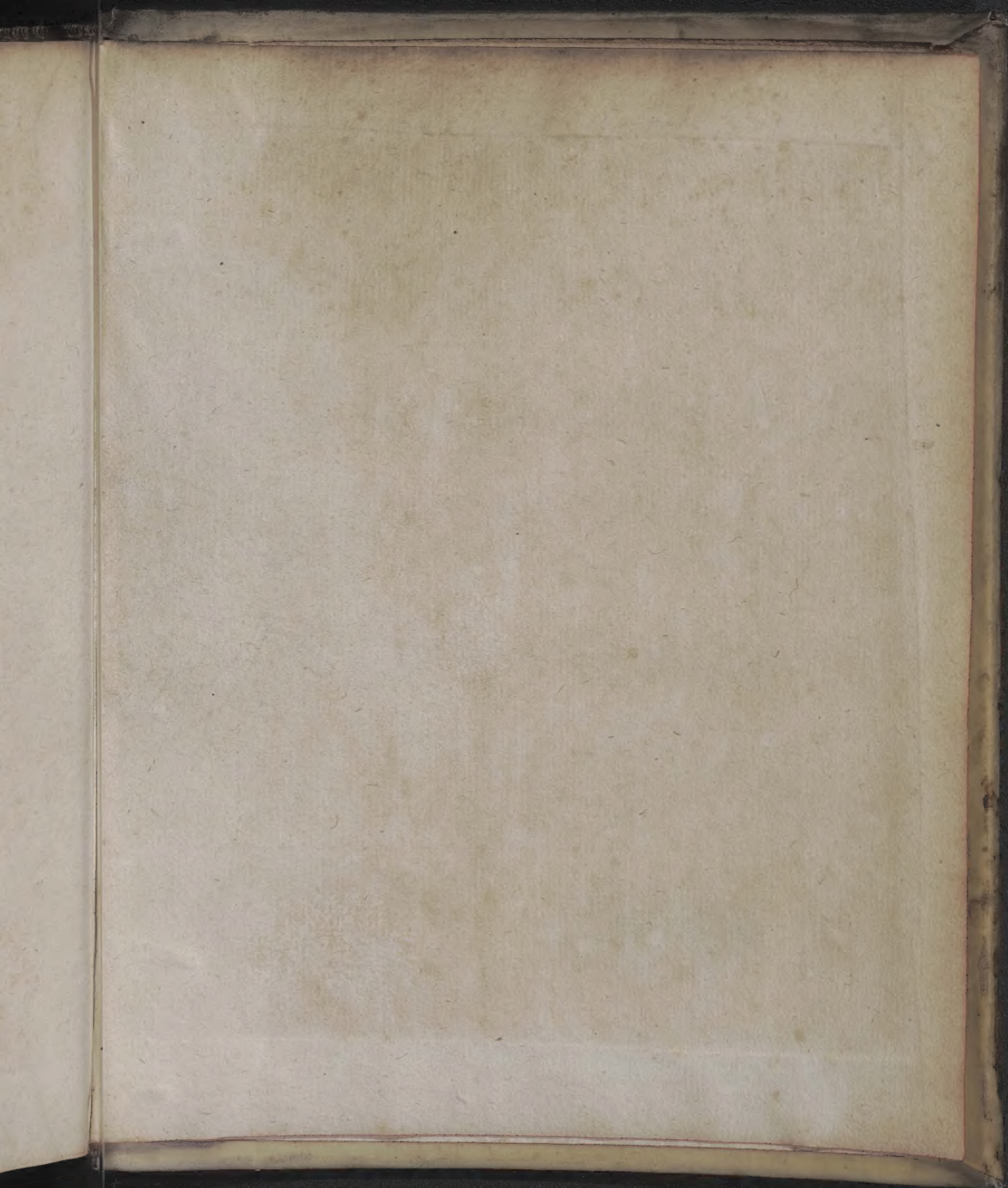
UT brevi Epitome hactenus tradita Lectori ob oculos sistam.
Conciliandi media strictim ita delibanda. Respectum
Logicum in Contradic. attendere, Contraria Enunt. à Con-
tradictoriis secernere, Contradictionem in infinitam nega-
tionem extendere, Medium ignorantia in Contradictorio
attendere, Disparatum aut diversum à Contradictorio se-
cernere, Ambiguitatem terminorum probe observare,
Falsa non ut talia, sed correctà & mitigata veris concilian-
da estimare, Etiam in partem aliqua, quando in totum
non licet, in consensum trahere, fundamentalia ac præci-
pua, quando non omnia possunt, in Theol. conciliare allabo-
rare, Veritatem rerum ipsarum materiali rerum considera-
tioni reservare, non ad formalem Contradictionem appor-
tare, Contradicendi generalitatem in totâ sectâ aut parte
ejus observare, inter Conciliare dogmata & tolerare pru-
denter distinguere, Conciliandi principia generalia & au-
surata habere, Media inter extrema prudenter advertere
ac adhibere, & deniq; Obstantia justè removere,
summa & argumentum totius hujus Tra-
ctationis est. In quo CVM DEO
finis jam esse potest.

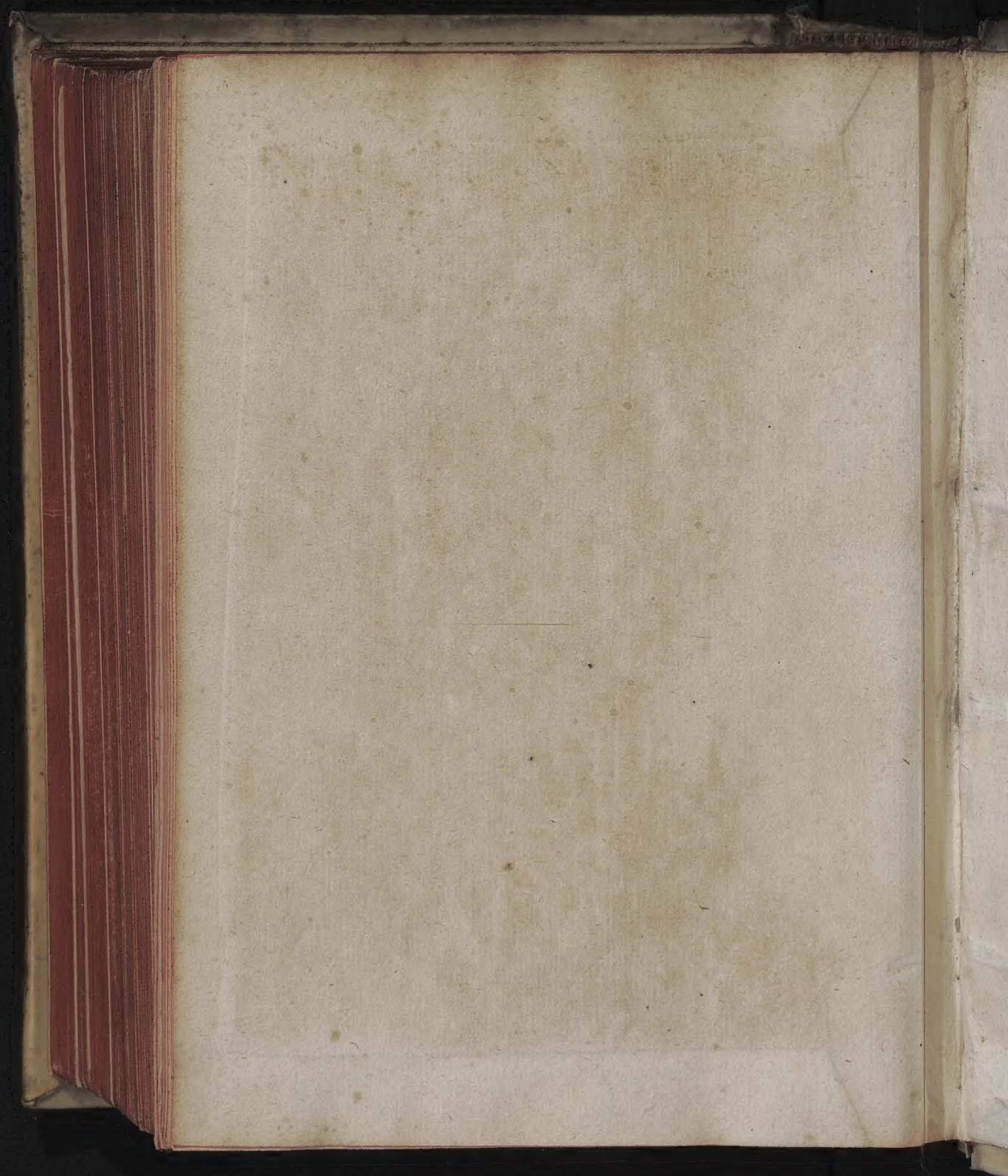
GLORIA IN EXCELSIS
DEO.











Biblioteka Jagiellońska



stdr0019290

